

Proces-verbal,

Întocmit astăzi, 7 decembrie, în ședința Consiliului Profesoral al Facultății de Litere. La ședință participă 29 de membri, dintre care 10 noi reprezentanți ai studenților:

Anul I: Hussar Eliza, Mingote Banca;

Anul al II-lea: Perdeleanu Aureliu, Stegaru Ioana;

Anul al III-lea: Gurgui Teodor, Tudoran Raluca;

Masterat: Fieroiu Alexandru, Neagoe Claudia;

Doctorat: Coroamă Eliza, Rus Irina.

DI. lector univ. Miroslav Tașcu-Stavre atrage atenția asupra modului de reprezentare a secțiilor FL la alegerile studentești, precizând că studenții de la departamentul de Studii Culturale nu au, de această dată, nici un reprezentant.

Alexandru Fieroiu prezintă membrilor consiliului proiectul unui club/forum de reprezentare a studenților (în care să existe reprezentanți ai studenților din fiecare serie/grupă) și care să participe la întâlniri bilunare cu studenții reprezentanți în Consiliu.

DI. conf. univ. Cristian Moroianu, prodecan responsabil cu problemele studentești, precizează că depunerea de candidaturi e liberă și deschisă tuturor studenților: nu a existat niciodată un regulament strict intern care să interzică unor secții să nu își prezinte candidații la alegeri.dna. prof. univ. Carmen Mușat observă că, deși libertatea de a se înscrie e totală, posibilitatea de a fi aleși e nulă – studenții nu se cunosc, nu vor vota nume de la alte secții. Reprezentarea ar trebui să respecte distribuția pe secții, nu pe ani de studii – așa, procentul de prezentare va fi, probabil, mai mare.

DI. prof. univ. Liviu Papadima adaugă că reprezentarea studentească a fost, multă vreme, pe specializări și ani de studiu; contează însă mai puțin ponderea la vot, cât capacitatea lor de a ridica problemele specifice studentești, deci e important să le aducă în fața consiliului, indiferent de specializare.

Validarea alegerilor pentru Senatul UB, mandatele studenților senatori: în al treilea tur s-au înregistrat 316 voturi valabile (care au asigurat cvorumului), cu următoarele rezultate: Alexandru Fieroiu 219 voturi, Ioana Stegaru – 221 de voturi. Membrii Consiliului validează în unanimitate rezultatele alegerilor pentru Senatul UB.

Validarea comisiilor pentru concursurilor didactice:

Șefii de departament (prezenți sau reprezentanți) citesc componența comisiilor pentru fiecare post scos la concurs (vezi http://www.unibuc.ro/n/organizare/dirresumane/post-vaca/docs/2015/dec/21_15_38_35decizie_comisii_concurs.pdf). Membrii Consiliului votează în unanimitate componența.

Raportul de autoevaluare:

Dna. lector univ. Cristina Popescu prezintă informațiile necesare pentru redactarea raportului de autoevaluare, numind responsabilitățile pentru fiecare secțiune a sa (cercetare; educație; PR departament și programele gestionate de fiecare) și data limită de trimitere a informațiilor (20 decembrie).

Dna. conf. univ. Laura Mesina precizează modul în care se vor cuantifica rezultatele raportate: pentru raportările individuale – anul calendaristic 2015; pentru centrele de cercetare – anul universitar 2014/2015.

Plan editorial, tematicile de licență, cursurile opționale

Dna. conf. univ. Oana Fotache informează membrii Consiliului despre propunerile incluse în planul editorial al Facultății. Membrii își exprimă acordul de principiu pentru acesta.

În ceea ce privește cursurile opționale, există o ofertă actualizată de la unele departamente. Tematicile de licență sunt în mare măsură definitivate.

Informare despre colaborarea instituțională între cadrele didactice și studenți

Dna. conf. univ. Laura Mesina, prodecan al FL, informează membrii Consiliului despre proiectele Centrului studențesc de cercetare și comunicare, înființat în noiembrie 2012, cu următoarele obiective:

(a) manifestări științifice (colocviile naționale studențești, 2 ediții). Pentru a treia ediție s-a înființat deja un dosar de finanțare către Ministerul Educației. Dna. conf. univ. Laura Mesina aduce mulțumiri publice echipei editoriale din cei doi ani.

(b) proiecte POSDRU pentru stagii de practică (SCOPUS, Atelier 360) – infrastructură pentru un laborator media (unde se desfășoară activitatea studenților stagiați);

(c) serii de conferințe inaugurate pentru Litere 150 de ani, dintre care una continuă și acum (*Valorile noastre*);

(d) – atelierele profesionale (cu specialiști, ateliere de lucru organizate modular). Unele au dus la angajări ale studenților noștri.

În măsura posibilului, centrul își va continua activitatea săptămânală, inclusiv pe timpul verii (împreună cu Școala de Vară a FL). Dna. conf. univ. Laura Mesina își exprimă speranța că activitatea va fi sprijinită și de viitoarea conducere a facultății.

Diverse

Membrii Consiliului aprobă în unanimitate solicitarea dnei. prof. univ. Ioana Pârvulescu, de a asigura coordonarea unei teze de licență (în cotutelă) la Universitatea Jagellonă

Dl. prof. univ. Mircea Vasilescu prezintă succint cele 4 propuneri pentru formula de admitere, cu avantaje și dezavantaje. După ce dna. prof. univ. Carmen Mușat apreciază formula probei scrise drept cea mai relevantă pentru un nivel bun al efectivelor studențești. Dl. conf. univ. Cristian Moroianu, secretar al comisiei de admitere, precizează că în fiecare an sunt fluctuații de confirmare și există secții cu risc, așadar e dificil de previzionat cum se vor desfășura lucrurile. Pentru două dintre probe („probă de scriere” / eseu motivațional), dl. conf. univ. Cristian Moroianu prezintă propunerea de a construi împreună un set de criterii de evaluare care să preîntâmpine dificultățile.

După o scurtă istorie a probei scrise și a procesului de eliminare a acestei formule tradiționale, dl. prof. univ. Liviu Papadima atrage atenția că e aproape imposibil să obținem candidați mai bine pregătiți fără să scădem numărul de locuri.

În opinia dnei. prof. univ. Carmen Mușat, selecția ar trebui să se facă pe tot parcursul studiilor universitare, nu doar prin selecția la admitere. În continuare, domnia-sa solicită colegilor din consiliu să stabilească un principiu de lucru pentru evaluare. Și în opinia dlui. prof. univ. Liviu Papadima, configurarea unor politici de evaluare omogene și coerente e una dintre principalele probleme ale facultății.

Dl. conf. univ. Cristian Moroianu solicită membrilor consiliului stabilirea în ședința de față a criteriilor de evaluare pentru admitere.

Dl. lector univ. Miroslav Tașcu-Stavre atrage atenția asupra nevoii unor criterii comune de evaluare a admiterii, pentru că e în avantajul tuturor păstrarea sistemului de glisare a candidaților de la o specializare la alta.

Dna. prof. univ. Rodica Zane propune studenților formularea unui punct de vedere, după consultări cu un număr mare de colegi, și prezentarea lui în Consiliu, pentru o împiedicare a complicității în imoralitate.

Dl. Alexandru Fieroiu, reprezentant al studenților, prezintă membrilor Consiliului doleanța studenților de a programa examenele restante într-o sesiune de toamnă fixată în primele

săptămâni din septembrie, mai devreme de 19 septembrie în orice caz. Dl. prodecan Cristian Moroianu precizează, răspunzând doleanței, că media luată în calcul pentru repartitia în cămin e cea din vară (toamna nu e prea mult timp pentru calcul, unii rămân cu situația neîncheiată). DAR toate situațiile excepționale sunt rezolvate, caz singular după caz singular, în toamnă.

Asociația Studenților își manifestă disponibilitatea să devină co-organizator al tuturor activităților desfășurate de Facultate.

O altă chestiune dificilă semnalată de studenți este imposibilitatea de a da examenul la limba străină dacă au trei absențe consemnate, regulamentul FLLS nepermițând acest lucru.

Dl. prof. univ. Emil Ionescu informează membrii că orice încercare de comunicare cu departamentele și birourile de conducere ale FLLS, inclusiv un demers la Departamentul Juridic, a eșuat.

În încheierea ședinței, dl. prof. univ. Emil Ionescu își anunță candidatura la funcția de decan, alături de o echipă din care fac parte prof. univ. Liviu Groza, conf. univ. Cristina Popescu, conf. univ. Cristian Moroianu, lector univ. Cristina Bogdan, lector univ. Miroslav Tașcu-Stavre.