

**Proces-verbal**  
**al ședinței Consiliului Facultății de Litere,**  
**6 februarie 2017**

Încheiat astăzi, 6 februarie a.c., în ședința Consiliului Facultății de Litere, Universitatea din București. La ședință participă 28 de membri (dintre care 9 studenți).

**Ordinea de zi a ședinței:**

**I. Aspecte supuse la vot:**

1. Algoritm de acordare a notei la susținerea lucrării de licență și a disertației masterale;
2. Solicitarea programului CRP de modificare a examenului de licență;
3. Validarea propunerilor de acordare a gradațiilor de merit;
4. Calendar de alegeri pentru ocuparea locului vacantat în Senatul Universității din București.

**II. Informări:**

1. asupra colocviului național studentesc *Best Letters*, ediția a IV-a;
2. asupra rezultatelor inspecțiilor de evaluare / acreditare în domeniul Științelor Comunicării (IF și IFR)

**III. Diverse**

Domnul Decan, prof. univ. dr. Emil Ionescu, deschide ședința Consiliului Facultății de Litere dând citire aspectelor de pe ordinea de zi pentru care se va solicita votul membrilor. Totodată, sunt invitați să ia cuvântul directorii de departamente, pentru a prezenta situația concursurilor organizate în cadrul departamentelor, în vederea atribuirii unor gradații de merit.

**I.3. Validarea propunerilor de acordare a gradațiilor de merit**

Pentru a prezenta situația din cadrul Departamentului de Studii Literare, ia cuvântul conf. dr. Gheorghe Ardelean. La acest departament au fost depuse 5 dosare (prof. dr. Caius Dobrescu, conf. dr. Gheorghe Ardelean, lector dr. Magda Răduță, lector dr. Catrinel Popa și asistent dr. Cosmin Ciotloș), iar dintre acestea, sunt înaintate spre aprobare 4 propuneri validate în Consiliul Departamentului de Studii Literare:

1. Prof. univ. dr. Caius Dobrescu,
2. Conf. univ. dr. Gheorghe Ardelean,
3. Lector univ. dr. Madga Răduță,
4. Asistent univ. dr. Cosmin Ciotloș.

Propunerile sunt validate cu 2 abțineri și 26 de voturi pentru.

Din partea Departamentului de Științe ale Comunicării și a Colectivului de Științe ale informării și documentării, situația concursului pentru acordarea gradațiilor de merit este prezentată de către conf. univ. dr. Constantin Popescu. Aici au fost depuse 5 dosare în concurs (conf. dr. Octavia Madge, prof. dr. Ionel Enache, conf. dr. Alexandra Crăciun, conf. dr. Laura

Mesina și lector dr. Silvia Barutcieff), fiind înaintate spre validare 4 propuneri (pe baza voturilor din Consiliul Departamentului):

1. Prof. univ. dr. Ionel Enache
2. Conf. univ. dr. Alexandra Crăciun
3. Conf. univ. dr. Laura Mesina
4. Lector univ. dr. Silvia Barutcieff

Propunerile sunt validate cu 2 abțineri și 26 de voturi pentru.

Din partea Departamentului de Lingvistică, situația este prezentată de către prof. dr. Rodica Zafiu. La acest departament au existat 3 dosare și au fost validate în Consiliul Departamentului toate cele trei candidaturi:

1. Prof. univ. dr. Cristian Moroianu
2. Lector univ. dr. Mihaela Viorica Constantinescu
3. Lector univ. dr. Gabriela Stoica

Acordarea gradațiilor la acest departament a fost acceptată cu o abținere și 27 de voturi pentru.

Pentru a prezenta situația din cadrul Departamentului de Studii Europene, ia cuvântul prof. dr. Mihaela Constantinescu. La acest departament au fost depuse 5 dosare și au fost validate toate cele 5 candidaturi:

1. Prof. univ. dr. Mihaela Constantinescu
2. Lector univ. dr. Simona Drăgan
3. Asist. univ. dr. Emil Bucur
4. Prof. univ. dr. Rodica Zane
5. Lector univ. dr. Cătălin Constantin

Gradațiile au fost acceptate cu 2 abțineri și 26 de voturi pentru.

Totodată, s-au votat și gradațiile pentru personalul auxiliar, acordate dlui Marcel Mițoi și doamnei Marina Ciobanu. Ambele gradații au fost acceptate cu unanimitate.

Pentru activitatea de secretariat a existat și candidatura dnei Lucia Georgescu, nu mai puțin meritorie, care nu a putut fi recompensată prin gradație de merit, din cauza unui număr extrem de mic de gradații existent pentru personalul auxiliar, aspect subliniat de către dna conf. dr. Ioana Murăruș.

Domnul Decan intervine pentru a puncta necesitatea de a formaliza clar criteriile de acordare a gradațiilor de merit și de a se regândi o metodologie de uz intern pentru FL, în raport cu cea a UB.

### **I.1. Algoritm de acordare a notei la susținerea lucrării de licență și master**

Domnul Decan îi informează pe membrii Consiliului că a fost redactat un algoritm de evaluare a notei care se acordă la susținerea lucrării de licență și de masterat, pe baza discuțiilor

cu directorii de departamente și cu prodecanii, algoritmul transmis prin email către membrii Consiliului FL, pentru care li se solicită votul.

Dna conf. univ. dr. Laura Mesina salută inițiativa de a se adopta un algoritm unic de evaluare și formulează mai multe observații ce au rezultat din experiența participării la susținerea lucrărilor de licență și de masterat: studenți bine pregătiți dar care, din timiditate, nu au prezentări foarte bune; prezentări strălucite realizate de către studenți cu lucrări de nivel mediu; îndrumători fără experiență în redactarea științifică, ce acordă punctaje maxime pentru lucrări mai puțin valoroase etc.

Dna prof. univ. dr. Rodica Zafiu intervine pentru a susține propunerea de algoritm formulată de către domnul Decan, menționând că membrii comisiilor de licență/masterat au capacitatea de a evalua forma scrisă a unei lucrări, dar nu citesc integral lucrările și nu pot acorda o notă pe o simplă parcurgere/frunzărire. În același timp, dacă există diferențe foarte mari între evaluarea realizată de către îndrumător și cele ale membrilor comisiei, ar trebui să se atragă atenția îndrumătorului pentru redactarea neglijentă și superficială și să nu se respingă o astfel de lucrare, responsabilitatea revenind în mare parte și coordonatorului.

Dna prof. univ. dr. Rodica Zane ia cuvântul pentru a puncta că susținerea orală se sprijină pe o lucrare scrisă, la care membrii comisiei au acces și din care se formulează întrebări punctuale, conștienți de faptul că au fost investiți cu puterea de a evalua, dar nu la modul absolut, pentru că nu citesc lucrarea integral. De aici, nevoia de a se reglementa clar situațiile de dezacord între referat și membrii comisiei.

Dl. conf. dr. Gheorghe Ardelean intervine pentru a sugera să se accepte doar diferențe de 2 puncte între evaluatori.

Dra studentă Ioana Rus vine cu propunerea unui nou algoritm (de tip medie aritmetică ponderată), în care nota îndrumătorului să valoreze cu 25% mai mult decât celelalte evaluări.

Domnul Decan intervine în discuție pentru a sublinia necesitatea de a se respecta un algoritm tocmai pentru evitarea derapajelor. Totodată, acceptă propunerea înaintată de către dna conf. dr. Laura Mesina de a se modifica punctul al doilea din algoritmul de evaluare, în sensul eliminării specificației că fiecare membru acordă o notă pentru modul în care lucrarea a fost susținută *oral* în fața comisiei, menținându-se doar că se acordă o notă pentru lucrare.

Algoritmul este votat (în varianta cu modificarea paragrafului al 2-lea) cu 7 abțineri și 21 de voturi pentru.

## **I. 2. Solicitarea programului CRP de modificare a examenului de licență**

Propunerea de a se modifica examenul de licență în sensul reducerii la o singură probă (susținerea lucrării) este avansată de către domnul conf. dr. Constantin Popescu pentru programul CRP, pe baza unei decizii adoptate de Consiliul Colectivului de Comunicare și Relații Publice. Totodată, se menționează că aceeași solicitare a fost formulată și din partea Colectivului de Științe ale Informării și Documentării, prin dl prof. dr. Ionel Enache.

Domnul conf. dr. Gheorghe Ardelean ia cuvântul pentru a sublinia importanța unui examen de licență, orice modificare survenită în cadrul unui departament/colectiv putând constitui un precedent pentru solicitări ulterioare, la alte departamente.

Domnul Decan intervine în discuție pentru a sublinia existența unor necesități locale, specifice fiecărui program de studiu. De asemenea, precizează că nu se pot opera simplificări la programele care funcționează integrat, de exemplu, la cele comune cu limbile străine.

#### **I. 4. Calendar de alegeri pentru ocuparea locului vacant în Senatul Universității din București**

Domnul Decan îi informează pe membrii Consiliului că nu a putut fi desemnat un nou membru în Senatul UB din partea FL, deoarece singura candidatură depusă (cea a dnei conf. dr. Octavia Luciana Madge) nu a întrunit numărul necesar de voturi. Drept urmare, este necesară o nouă rundă de alegeri, cu un nou calendar:

1. perioada de înscriere: 23, 24, 27, 28 februarie și 1 martie a.c.;
2. alegeri propriu-zise: 7 martie a.c.

Calendarul a fost votat cu unanimitate.

Domnul Decan propune ca acest calendar să se păstreze și pentru runda de alegeri necesară desemnării unui nou membru în Consiliul FL, pe locul vacantat prin plecarea în străinătate a dlui lector dr. Miroslav Tașcu Stavre. Propunerea este acceptată cu unanimitate.

#### **III. Diverse**

1. Domnul Decan solicită votul membrilor Consiliului FL pentru două aspecte:

- cererea dlui lector dr. Miroslav Tașcu Stavre de a i se acorda concediu fără plată în semestrul al II-lea al anului universitar 2016-2017, pentru a putea participa într-un proiect european, în străinătate;
- cererea dlui prof. dr. Andrei Cornea de a-și continua activitatea didactică până la sfârșitul anului universitar 2016-2017, deoarece împlinește vârsta de pensionare în această primăvară.

Ambele cereri sunt acceptate cu unanimitate.

2. Domnul conf. dr. Constantin Popescu ia cuvântul pentru a propune modificarea grilei de lector pentru CRP, necesară în concursurile didactice de la acest program de studii, în sensul lărgirii spectrului de competențe ale diplomei de doctor care poate fi acceptată (Primul punct al fișei de evaluare pentru postul de lector specifică obligativitatea de a avea diplomă de doctor în specialitatea aferentă postului, la care se propune adăugarea formulei *sau în domenii conexe (Filologie, Studii culturale și Sociologie)*).

Doamna prof. dr. Mihaela Constantinescu intervine pentru a sublinia necesitatea respectării reglementărilor ARACIS cu privire la posturile didactice.

Propunerea domnului conf. dr. Constantin Popescu de a se crea o fișă specifică (incluzând această modificare) pentru domeniul Științelor Comunicării este votată cu unanimitate.

3. Doamna prodecan, conf. dr. Cristina Bogdan, ia cuvântul pentru a anunța că 22 februarie a.c. este data concursului pentru stabilirea mobilităților cadrelor didactice din cadrul programului ERASMUS. Totodată, se solicită votul membrilor Consiliului FL pentru componența comisiei de concurs. Componența comisiei (prof. dr. Andra Vasilescu, conf. dr. Camelia Ușurelu, conf. dr. Cristina Bogdan) este acceptată cu unanimitate.

## **II. Informări**

1. Doamna prodecan, conf. dr. Cristina Bogdan, ia cuvântul pentru a solicita urgentarea redactării fluturașilor de prezentare a masteratelor și fixarea zilelor de promovare a acestor masterate. Se reamintește că data limită până la care se așteaptă modificările la acești fluturași este 10 februarie 2017.
2. Doamna prodecan Cristina Bogdan prezintă și calendarul Colocviului național studentesc *Best Letters*, ediția a IV-a (5-6 mai 2017): termen-limită de înscriere prin transmiterea rezumatelor: 31 martie a.c., 10 aprilie: acceptarea rezumatelor, 28 aprilie: trimiterea textelor finale. Manifestarea va avea, la ediția de anul acesta, pe lângă comitetul științific tradițional, alte două comitete alcătuite din practicieni (pentru programul de studii Comunicare și relații publice) și din reprezentanți ai presei culturale și ai editurilor (pentru programele filologice).
3. Domnul conf. dr. Constantin Popescu, directorul Departamentului de Științe ale Comunicării, ia cuvântul pentru a preciza rezultatele obținute în urma vizitelor ARACIS din toamna anului 2016, la programele de studii Comunicare și Relații Publice, IF și IFR: calificativul „De încredere” primit în documentele oficiale ARACIS pentru evaluare (la IF) și acreditare (la IFR).
4. Doamna prodecan, conf. dr. Cristina Popescu, ia cuvântul pentru a prezenta rezultatele concursurilor didactice din primul semestru al anului universitar 2016-2017 (v. [http://www.unibuc.ro/facultati/litere/:e/facultati/litere/docs/2017/feb/01\\_12\\_25\\_40Centralizator\\_concursuri\\_didactice\\_Facultatea\\_de\\_Litere.pdf](http://www.unibuc.ro/facultati/litere/:e/facultati/litere/docs/2017/feb/01_12_25_40Centralizator_concursuri_didactice_Facultatea_de_Litere.pdf)), menționând că se va solicita un vot electronic membrilor Consiliului FL, în vederea validării acestor concursuri (dat fiind că perioada depunerii contestațiilor nu se încheiase la data organizării Consiliului FL).

Domnul Decan declară ședința închisă.

Întocmit de lector dr. Gabriela Biriș