



UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

FACULTATEA DE LITERE

Strada Edgar Quinet nr. 5-7, Sector 1, 010017, București, România
www.litere.ro

Proces-verbal

Încheiat astăzi, 8 februarie, în ședința Consiliului Profesorial al Facultății de Litere, Universitatea din București. La ședință participă 34 de membri (dintre care 7 studenți).

Singurul punct al ordinii de zi este acordarea avizului pentru cei doi candidați la funcția de decan al FL, dl. prof. univ. Emil Ionescu și dl. prof. univ. Mircea Vasilescu.

Dna. Decan precizează că una dintre reprezentantele studenților, dra. drd. Irina Rusu, absentează motivat, aflându-se într-un stagiu de documentare în străinătate.

Se constituie comisia de numărare a voturilor, compusă din lect. dr. Silvia Barutcieff, lect. dr. Magdalena Răduță, Alexandru Fieroiu, masterand.

Dna. Decan sintetizează principalele puncte ale metodologiei de avizare a candidaturilor.

Dna. lector dr. Cristina Bogdan mulțumește public dnei. Decan și echipei manageriale pentru efortul de administrare, perfecta transparență și înțelegerea deplină dovedite în timpul mandatului trecut. Membrii echipei manageriale primesc și un premiu în cărți.

Dna. Decan invită candidații să-și expună în fața Consiliului programul managerial, în ordinea pe care o trag la sorți pe loc.

Primul la cuvânt este dl. prof. univ. Emil Ionescu, care enumeră drept principale axe ale discursului următoarele chestiuni: obiectivele strategice ale UB, aspecte didactice, relația cu studenții. În viziunea domniei-sale, programul e o rezultată a întâlnirii între obiectivele strategice ale Universității și cele ale facultății. Rolul decanului ar fi, astfel armonizarea tendințelor din facultate cu obiectivele generale ale UB. Redactarea programului managerial s-a făcut în urma lecturii documentelor programatice și a consultărilor (timp de aproape 3 luni) cu șefii de departament și colective, personal administrativ etc. Concluzia acestor consultări reprezintă și principalul câștig managerial al procesului: relevarea diferențelor semnificative și majore între ceea ce crezi că știi despre stările de lucruri din facultate și ceea ce ajungi să știi de la oamenii din interiorul departamentelor.

Obiectivele strategice ale UB în relația cu proiectele din interiorul facultății: din consultarea documentelor (mai ales programul rectorului 2015-2019), s-au extras ca relevante două: internaționalizarea programelor și internaționalizarea cercetării. În urma unei evaluări personale, se concluzionează că FL se poziționează mai mult decât onorabil față de aceste obiective. Justificări: programul de română de la anul pregătit și de la mobilităților Erasmus, Școala de Vară a UB, care nu sunt, cum s-ar putea crede, programe rutiniere; în ultimul an, instrumentele de predare a limbii române s-au modificat fundamental spre europenizare, prin aportul specialiștilor în predare din facultate. Alt aspect al internaționalizării îl reprezintă angrenarea cadrelor didactice din facultate în programe ale unor universități străine (Bordeaux, antropologie; Harvard, LUC).

În ceea ce privește internaționalizarea cercetării, dl. prof. univ. Emil Ionescu atrage atenția asupra numărului crescător de membri ai acestei facultăți, mai ales tineri, care participă la conferințe și congrese internaționale. E o modificare față de acum două decenii, când nu se simțea nevoia de a ieși și de a prezenta rezultatele cercetării în studiile literare. Prezențele sunt numeroase și semnificative: în reviste cotate ISI ale unor tineri (*Lingua*);



UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

FACULTATEA DE LITERE

Strada Edgar Quinet nr. 5-7, Sector 1, 010017, București, România
www.litere.ro

lucrări de lingvistică în edituri de prestigiu (John Benjamins, Oxford); număr crescut de conferințe, workshopuri internaționale (Lingvistică, CRP, CISCER „T. Vianu”).

Două dintre obiectivele esențiale sunt păstrarea structurii Biroului de Cercetare și Consultanță (colectarea datelor, popularizarea competițiilor de proiecte); al doilea – născut dintr-o frustrare personală – stimularea raportării cercetării, pentru că FL pierde în competiția cu celelalte facultăți filologice din țară.

În privința procesului didactic, proiectul managerial se concentrează asupra raportului licență/masterat, insistând asupra dorinței de a crește numărul absolvenților care se înscriu la programele de master; se pot face previziuni, cu ajutorul unui sondaj de intenție adresat studenților de anul al III-lea.

Relația cu studenții – programul managerial a fost premers de fructuoase și concludente discuții cu reprezentanții studenților în Consiliu. Problemele, numeroase, sunt considerate, din fericire, posibil de rezolvat prin efort comun (inclusiv cele de discriminare, lezarea demnității, nemulțumiri față de viața din facultate).

Concluzionând, dl. prof. univ. Emil Ionescu apreciază că suntem la un fel de cumpănă – ne despărțim de dezvoltare extensivă și trebuie să intrăm într-una de dezvoltare intensivă. În ultimii ani s-au adoptat nenumărate forme instituționale noi; acum este momentul să dăm acestor forme instituționale noi mai multă forță și mai multă operaționalitate.

Dl. prof. univ. Mircea Vasilescu începe prin a-și manifesta bucuria pentru competiția reală pentru funcția de decan, o competiție care dă legitimitate acestei responsabilități. Apreciind drept foarte utile toate propunerile contracandidatului, care au exprimat limpede ce vrem cu toții, domnia-sa construiește rapid un portret-robot al decanului, în ideal-tipicitatea sa: nu e un rezervor de soluții, care să știe pe de rost legislații și proceduri, ci o persoană care integrează și armonizează individualități puternice, cu interese, orgolii, pasiuni și adversități esențializate. Ceea ce se așteaptă de la un decan e să instituie un mod de lucru: colaborarea cu prodecanii (nu sunt executanți, nici birocrați, ci persoane cu autonomie și inițiativă), consultarea cu șefii de departamente, reprezentanții școlilor doctorale, personal administrativ. Soluțiile cele mai bune vin din construcții de procese și proceduri în echipă. Consultarea cu studenții (nu doar cu reprezentanții lor), prin întâlniri periodice, e o obligație pentru orice echipă de conducere: rutina organizării dă soluții la îndemână.

Dl. prof. univ. Mircea Vasilescu apreciază că s-ar dori un decan concret al unei facultăți concrete, cu o tradiție față de care suntem datori cu toții. Putem să ne achităm de această datorie acordând atenție prezentului și viitorului, prin construcția unui interesant pol de științe umaniste, cu o interdisciplinaritate dată de diversitatea departamentelor. Interfața decanală are și funcția de negociator cu Universitatea, căci se află în poziție de negociere (nu doar valoare atestată în timp, dar și domenii interesante – limba și cultura națională, diversitatea specializărilor și disciplinelor), și cu instituții. Potențial de audiență foarte mare – mii de profesori de română sunt „ai noștri”, care așteaptă un mesaj pe care l-au primit uneori și pe care îl pot primi și de-acum încolo.

Concluzionând, domnia-sa apreciază că e mai important pentru un decan să își îndeplinească rolul managerial, iar managementul e despre oameni: să îi facă să se poziționeze parte a unei comunități în care oamenii se simt bine.



UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

FACULTATEA DE LITERE

Strada Edgar Quinet nr. 5-7, Sector 1, 010017, București, România
www.litere.ro

Dna. decan apreciază drept interesante și consistente ambele programe manageriale. Întrebări pentru primul candidat: 1) care va fi relația cu secretariatul, dincolo de obligativitatea includerii sale în managementul instituțional?; 2) care sunt propunerile pentru îmbunătățirea cercetării studențești?

Întrebări pentru al doilea candidat: 1) ce propuneri are pentru modificarea criteriilor de finanțare a mobilităților cadrelor didactice?; 2) cum proiectează sporirea veniturilor proprii pentru scăderea deficitului, dat fiind că proiectele de cercetare nu funcționează pentru diminuarea acestuia?

Răspunzând primei întrebări, dl. prof. univ. Emil Ionescu explică lipsa unui capitol separat prin recursul la documentele instituționale: carta și regulamentele de funcționare instituie un rol de dublă subordonare, dar fără atribuții de reglementare la secretariat.

Cât privește cercetarea studențească domnia-sa precizează că își dorește și aici continuitate: colocviul național BEST Letters e o realizare absolut remarcabilă, oamenii care fac acest efort colosal trebuie sprijiniți indiferent de condiții.

La rândul său, dl. prof. Mircea Vasilescu propune o transparentizare a criteriilor de acordare a mobilităților, prin consultări cu departamentele, alături de o grilă și un calendar anunțat de la început pentru toți. La întrebarea a doua, domnia-sa dă exemplul centrelor de cercetare care pot asigura echipamente și achiziții de cărți pentru facultate, scutind bugetul general de o cheltuială în plus.

Dl. prof. univ. Ion-Bogdan Lefter atrage atenția colegilor că discuția glisează spre dezbateră de fond asupra unor chestiuni financiare vechi și dureroase, lucru nejustificat într-o ședință de avizare.

Dna. lector univ. Cristina Bogdan apreciază cele două programe manageriale drept foarte interesante și bogate în diferențe semnificative, apoi îl întrebă pe cel de-al doilea candidat despre necesitatea de a înființa un Birou pentru studenți, în condițiile în care există deja unul, cu rezultate absolut remarcabile. Dl. prof. univ. Mircea Vasilescu explică specificul noului birou, care, așa cum se specifică în programul managerial, s-ar ocupa de problemele studenților de la toate departamentele, suplinind o relație care până acum e asigurată, fluctuant, de secretariat.

În opinia dlui. prof. univ. Caius Dobrescu, competiția reală, dusă într-o formă articulată și problematizată, e un lucru bun pentru facultate, fiecare dintre cei doi colegi reprezentând tipuri de experiență diferită: dl. prof. univ. Emil Ionescu - continuitate în administrație, flexibilitate; dl. prof. univ. Mircea Vasilescu – modelul organizațional privat. Formula cea mai câștigătoare ar fi, totuși, colaborarea celor doi: e un privilegiu că avem colegi cu experiențe atât de diferite, trebuie să le aducem împreună.

Dl. prof. univ. Liviu Papadima propune fiecărui candidat să reia un mecanism managerial la care s-a renunțat: procedura de consultare periodică a șefilor de departamente.

După distribuirea buletinelor, se trece la vot. În urma numărării voturilor, rezultatele sunt următoarele:

Prof. univ. Emil Ionescu – DA: 25 voturi, NU: 6 voturi, abțineri: 3;

Prof. univ. Mircea Vasilescu: DA:12 voturi, NU: 20 voturi, abțineri: 2.



UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI
FACULTATEA DE LITERE

Strada Edgar Quinet nr. 5-7, Sector 1, 010017, București, România
www.litere.ro

Procedura de avizare se va relua, pentru că nu s-au obținut jumătate +1 din voturi pentru ambii candidați.

Întocmit,
Lect. dr. Magdalena Răduță