

Utilizarea resurselor tehnice și de comunicare în Universitatea din București

Cercetare realizată de

Centrul de Cercetări în Resurse Umane, Marketing și Management
din Facultatea de Sociologie și Asistență Socială

în colaborare cu

Departamentul de Asigurare a Calității din Universitatea București

Autori:

Prof. Dr. Marian Preda (Coordonator)

Lector dr. Sorin Costreie

Drd. Roxana Toader

Virgil Brumaru – student Master

Drd. Alisenia Uță

Drd. Ioana Florea

Delia Bădoi – student Master

Cuprins:

1. Preambul

2. Metodologia cercetării

3. Dificulăți din timpul procesului de colectare a datelor

4. Caracteristici demografice ale studenților Universității din București

5. Resursele practice și teoretice de învățare și documentare ale studenților

5.1. Despre resursele de învățare și documentare

5.2. Calculator și internet

5.3. Resurse teoretice

5.4. Resurse practice

6. Dotarea sălilor de curs și aparatura de predare a Universității din București

7. Analiza instrumentelor de comunicare și a site-urilor din cadrul UB

7.1. Calculatoare și programe de operare

7.2. Acces site și internet

7.3. Site-ul facultății

8. Concluzii

1. Preambul

„Ideal ar fi să existe o sală mare plină numai de calculatoare și pe fiecare bancă să existe un calculator, toate să mergă, toate să aibă acces la internet, să putem să avem toți loc, dacă suntem două grupe de 60 la un seminar să avem toți 60 loc și fiecare cu calculatorul lui, nu să stăm 10 în spatele unui calculator. ... ar fi bine ca într-o Universitate, Universitate din București, [să fie] așa cum spunea o profesoară acum câteva zile că: „Nu mai țineți apa pe bancă, pentru că sunteți la marea Universitate din București”. Dar tu te-ai uitat cum este în băi? ... asta nu mi se pare cine știe ce Universitate din București, în fine, este doar prestigiul rămas și dus mai departe de studenții care sunt într-adevăr foarte buni, dar dacă te uiți la facultate și la cum arată nu prea ți se pare că asta este Universitatea din București. Dar în principiu da, ar fi bine să existe o sală dotată, să mergă toate calculatoarele, să fie acces la internet, să fie destule locuri”.

Fragment din interviul cu o studentă de la o facultate din Universitatea din București

Am început cu citatul de mai sus pentru că el reflectă un anumit tip de așteptare din partea studenților noștri, a celor pentru care există Universitatea: într-o lume departe de a fi ideală ar dori o universitate ideală; nemulțumirea exprimată nu este caracteristică nici pentru majoritatea facultăților nici pentru majoritatea respondenților. Ea este mai degrabă un semnal privind ceea ce doresc cei mai exigenți studenți și descrie un reper, un tip ideal de mediu universitar la care ar trebui să ne raportăm și spre care să tindem.

Acest studiu este o primă încercare de a baza politicile, deciziile viitoare din Universitate și din facultăți pe evidențe, nu pe presupuneri sau incertitudini. Sunt multe constatările utile și multe semnale de alarmă; le putem utiliza pentru a schimba lucrurile în mai bine sau le putem ignora ori contrazice cu inconștiența sau aroganța celor autosuficienți.

Autorii studiului, precum un fotograf, nu au făcut decât să vă ofere o imagine cât mai apropiată de realitate. Depinde de dumneavoastră dacă o priviți cu atenție și o puneți în album sau dacă o ignorați și o aruncați la gunoi.

Datele sunt destul de convergente existând rar diferențe majore între facultăți sau grupuri de facultăți dar atunci când există diferențele nu trebuie ignorate. Am redus, totuși, la minim analizele detaliate pe facultăți pentru a nu crea clasamente și resentimente, mai ales că reprezentativitatea este mult mai mică pe facultăți și nu la toate s-a atins numărul de studenți pe care ne-am propus inițial să-i chestionăm. Am preferat să oferim separat, decanilor, toate datele detaliate pentru fiecare facultate pentru a le analiza și discuta în interior.

Studiul a fost realizat la inițiativa și cu sprijinul domnului Rector, Prof. Dr. Ioan Pânzaru, căruia îi mulțumim pentru inițiativă. Le

mulțumim, de asemenea, domnilor decani, secretarelor șefe de la facultăți și doamnei secretar general Maria Prună pentru sprijinul acordat în obținerea listelor de studenți pentru eșantionare. Le mulțumim profesorilor și studenților care au participat la cercetare în calitate de subiecți.

2. Metodologia cercetării

La un total de 24482 de studenți din cadrul Universității din București, pentru a atinge un nivel de încredere de 95% - care reprezintă probabilitatea ca eșantionul extras să prezinte caracteristicile populației și o marjă de eroare de 3% care se referă la diferența maximă între datele din populație și datele din eșantion, ne-a condus la suma de 1900 de chestionare.

Apoi, proporțional cu numărul de studenți am obținut numărul de chestionare necesar pe fiecare facultate. În acest caz, facultățile mai mari au fost suprareprezentate iar cele mici subreprezentate. Pentru a reduce acest efect am stabilit un număr minim de 70 de chestionare pe facultate.

După stabilirea numărului de chestionare pe facultate, am ajuns să împărțim din nou proporțional pe anii de studiu și pe specializări. Prin aplicarea pasului statistic „n” chestionarul trebuia realizat cu fiecare al n-lea respondent din listă.

Din cauza perioadei de aplicare ce sa suprapus cu finalizarea programelor de Master de 3 semestre, avem o reprezentativitate mai ridicată pentru domeniul de licență și ceva mai scăzută pentru master.

3. Dificulăți în timpul procesului de colectare a datelor

Din punctul de vedere al dificultăților din timpul procesului de colectare a datelor, putem menționa:

- comunicarea relativ dificilă între: rectorat, decanate, secretariate, sefi de ani, studenți, profesori pe parcursul colectării de date de la Facultăți;
- sprijinul Rectoratului a fost consistent dar nu și al tuturor facultăților, mai ales în prima etapă; A existat o neîncredere între acești diferiți actori, mai ales în cadrul unor facultăți din UB;
- în cazul unor facultăți am constatat o trecere foarte lentă de la decizie la acțiune (decanat – secretariat – studenți);
- la partea de interviuri una dintre problemele pe care le-am întâmpinat a fost reticența profesorilor cu privire la intenția studiului. Un alt inconvenient a fost faptul că nu a fost clar dacă aparatura și materialele achiziționate din proiectele facultăților/profesorilor trebuia încadrată ca făcând parte din resursele Universității. A existat tendința de a considera aparatura achiziționată în urma proiectelor la nivelul facultăților ca fiind independentă de aparatura achiziționată de Universitate. (ex: facultatea de biologie);
- ordinul prin care în anul 2008 nu au putut fi achiziționate echipamente audio-video ne-a îngreunat procurarea unor reportofoane
- mulți dintre studenții chestionați sunt prea des subiecți al unor studii sociologice și unii dintre ei s-au dovedit agasați de studii de cercetări de acest tip ;
- triangularea metodelor de analiză în studiul nostru (interviuri, focus, chestionar, observație) a fost utilă dar foarte dificil de realizat;
- am constatat o diversitate internă foarte mare, diferențe mari între specializări-module, în cadrul aceleiași facultati și chiar aceleiași an de studiu.

4. Caracteristici demografice ale studenților Universității din București

Profil	Facultatea	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Științe Socio-Umane	Administrație Publică	98	14,1	14,1
	Drept	77	11,1	11,1
	Istorie	83	12,0	12,0
	Jurnalism	63	9,1	9,1
	Psihologie	59	8,5	8,5
	Sociologie	234	33,8	33,8
	Științe Politice	79	11,4	11,4
	Total	693	100,0	100,0
Științe Umane	Filosofie	74	15,5	15,5
	Limbi Străine	236	49,5	49,5
	Litere	72	15,1	15,1
	Teologie Baptistă	27	5,7	5,7
	Teologie Ortodoxa	68	14,3	14,3
	Total	477	100,0	100,0
Științe Exacte	Biologie	87	16,1	16,1
	Chimie	95	17,6	17,6
	Fizică	62	11,5	11,5
	Geografie	127	23,6	23,6
	Geologie	71	13,2	13,2
	Matematică	97	18,0	18,0
	Total	539	100,0	100,0
Total cazuri Universitatea din București		1709		

Tabelul 1. – Distribuția după profilul facultății

Distribuția pe profiluri este aproximativ egală, având un deficit în cazul facultăților de științe umane.

În eșantionul nostru studenții de la buget au fost mai numeroși decât cei de la taxă. Una dintre explicații este faptul că aceștia au fost mai ușor de găsiți de operatori în cazul înlocuirii unor subiecți în eșantion. Se remarcă diferențele mari între științele exacte unde proporția este de 80% buget și 20% taxă, față de științele socio-umane unde proporția este mai echilibrată – 55% buget, 45% taxă, în cazul cărora este cunoscută oricum ponderea mai mare a locurilor cu taxă.

Tabelul 2. – Distribuția studenților după criteriul taxă/buget pe profile

Profil		Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Științe Socio-Umane	Taxă	311	44,9	45,3
	Buget	375	54,1	54,7
	Total cazuri valide	686	99,0	100,0
	Cazuri lipsă	7	1,0	
	TOTAL	693	100,0	
Științe Umane	Taxă	145	30,4	30,7
	Buget	327	68,6	69,3
	Total cazuri valide	472	99,0	100,0
	Cazuri lipsă	5	1,0	
	TOTAL	477	100,0	
Științe Exacte	Taxă	104	19,3	19,6
	Buget	427	79,2	80,4
	Total cazuri valide	531	98,5	100,0
	Cazuri lipsă	8	1,5	
	TOTAL	539	100,0	

Tabelul 2. – Distribuția studenților după criteriul taxă/buget pe profile

Tabelul 3. – Distribuția studenților după anul de studiu pe nivel de licență/master

Nivelul studiu	Anul de studiu	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Licență	Anul 1	403	33,8	34,4
	Anul 2	329	27,6	28,0
	Anul 3	403	33,8	34,4
	Anul 4	21	1,8	1,8
	Anul 5	17	1,4	1,4
	Total cazuri valide	1173	98,3	100,0
	Cazuri lipsă	20	1,7	
	TOTAL	1193	100,0	
Master	Anul 1	422	85,8	90,9
	Anul 2	42	8,5	9,0
	Total cazuri valide	464	94,3	100,0
	Cazuri lipsă	28	5,7	
	TOTAL	492	100,0	

Tabelul 3. – Distribuția studenților după anul de studiu pe nivel de licență/master

Numărul celor care au studiat în străinătate este aproximativ egal între profiluri, situându-se în jurul cifrei de 6-7%, singura observație fiind legată de scurta durată a mobilității (o lună sau mai puțin), mai accentuată în cazul celor din științele socio-umane.

Tabelul 4. – Distribuția studenților după studiu în străinătate și profil

Profil	Distribuția studenților după studiu în străinătate	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Științe Socio-Umane	Nu am studiat în străinătate până acum	629	90,8	93,5
	Am studiat o lună sau mai puțin de o luna	32	4,6	4,8
	Am studiat mai mult de o lună	12	1,7	1,8
	Total cazuri valide	673	97,1	100,0
	Cazuri lipsă	20	2,9	
	TOTAL	693	100,0	
Științe Umane	Nu am studiat în străinătate până acum	435	91,2	92,9
	Am studiat o lună sau mai puțin de o luna	18	3,8	3,8
	Am studiat mai mult de o lună	15	3,1	3,2
	Total cazuri valide	468	98,1	100,0
	Cazuri lipsă	9	1,9	
	TOTAL	477	100,0	
Științe Exacte	Nu am studiat în străinătate până acum	502	93,1	93,5
	Am studiat o lună sau mai puțin de o luna	19	3,5	3,5
	Am studiat mai mult de o lună	16	3,0	3,0
	Total cazuri valide	537	99,6	100,0
	Cazuri lipsă	2	0,4	
	TOTAL	539	100,0	

Tabelul 4. – Distribuția studenților după studiu în străinătate și profil

Numărul mai mic de burse de care beneficiază cei din științele socio-umane comparativ cu ceilalți se poate explica prin proporția mai mare a studenților la taxă, care de cele mai multe ori intră și în calculul numărului de burse.

În ceea ce privește distribuția pe sexe, proporția este în favoarea fetelor, aceasta trecând de trei sferturi pentru facultățile de științe socio-umane și umaniste și fiind puțin mai redusă pentru cele exacte unde proporția este tot în favoarea lor, însă este de 60%.

Profil	Distribuția studenților după tipul de bursă	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Științe Socio-Umane	Nu beneficiaz de bursă	564	81,4	83,1
	Bursă de studiu	75	10,8	11,0
	Bursă de merit	18	2,6	2,7
	Bursă sociala	22	3,2	3,2
	Total cazuri valide	679	98,0	100,0
	Cazuri lipsă	14	2,0	
	TOTAL	693	100,0	
Științe Umane	Nu beneficiaz de bursă	341	71,5	72,9
	Bursă de studiu	70	14,7	15,0
	Bursă de merit	16	3,4	3,4
	Bursă sociala	41	8,6	8,8
	Total cazuri valide	468	98,1	100,0
	Cazuri lipsă	9	1,9	
	TOTAL	477	100,0	
Științe Exacte	Nu beneficiaz de bursă	392	72,7	73,1
	Bursă de studiu	75	13,9	14,0
	Bursă de merit	29	5,4	5,4
	Bursă sociala	40	7,4	7,5
	Total cazuri valide	536	99,4	100,0
	Cazuri lipsă	3	0,6	
	TOTAL	539	100,0	

Tabelul 5. – Distribuția studenților după tipul de bursă și profil

Profil	Sexul	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Științe Socio-Umane	Masculin	160	23,1	23,1
	Feminin	533	76,9	76,9
	Total	693	100,0	100,0
Științe Umane	Masculin	129	27,0	27,0
	Feminin	348	73,0	73,0
	Total	477	100,0	100,0
Științe Exacte	Masculin	197	36,5	36,5
	Feminin	342	63,5	63,5
	Total	539	100,0	100,0

Tabelul 6. – Distribuția studenților în funcție de gen și profil

De asemenea interesant este mediul de proveniență al studenților, proporția celor din urban fiind în jur de 80%. Referitor la mediul rural există o diferență semnificativă între studenții de la profilul științe-umane (22,5%) și științe-exacte (22%) față de studenții de la profilul științe

socio-umane unde doar 12,8% provin din mediul rural. Explicația posibilă ar putea fi legată de nivelul veniturilor care este mai ridicat în urban față de rural și după cum se poate observa în Tabelul 2 (Distribuția studenților după criteriul taxă/buget pe profile) ponderea celor mai mulți studenți cu taxă sunt la profilul socio-uman. De asemenea, facultățile de științe exacte și științe umane pregătesc mai mulți viitori profesori pentru școlile generale din mediul rural și preoți și ca urmare la ele vine o categorie anume de candidați care se întorc ulterior în localitățile rurale ca profesori sau preoți; în plus, profesii de jurnalist, psiholog, sociolog sunt mai puțin cunoscute și practicate în rural.

Profil	Mediul de rezidență	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Științe Socio-Umane	Urban	577	83,3	87,2
	Rural	85	12,3	12,8
	Total cazuri valide	662	95,5	100,0
	Cazuri lipsă	31	4,5	
Științe Umane	Urban	348	73,0	77,5
	Rural	101	21,2	22,5
	Total cazuri valide	449	94,1	100,0
	Cazuri lipsă	28	5,9	
Științe Exacte	Urban	408	75,7	78,0
	Rural	115	21,3	22,0
	Total cazuri valide	523	97,0	100,0
	Cazuri lipsă	16	3,0	

Tabelul 7. – Distribuția studenților în funcție de mediu de rezidență și profil

Un alt indicator interesant este tipul de locuință al studentului. Pe măsură ce trecem de la științele socio-umane spre cele umaniste și spre cele exacte observăm o descreștere a celor care au apartament sau sunt din București și o creștere a celor care stau în cămin. Din nou, numărul studenților la taxă poate juca un rol important în acest caz, aceștia fiind mai numeroși în cazul științelor socio-umane. Cu toate acestea diferențele sunt destul de mari.

Profil	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
--------	------------	---------	---------------------------------

Științe Socio-Umane	Cămin	171	24,7	24,9
	Cu chirie	202	29,1	29,4
	În gazdă	31	4,5	4,5
	La rude	44	6,3	6,4
	Apartament propriu/sunt din buc	239	34,5	34,8
	Total cazuri valide	687	99,1	100,0
	Cazuri lipsă	6	0,9	
	TOTAL	693	100,0	
Științe Umane	Cămin	192	40,3	40,7
	Cu chirie	86	18,0	18,2
	În gazdă	30	6,3	6,4
	La rude	27	5,7	5,7
	Apartament propriu/sunt din buc	137	28,7	29,0
	Total cazuri valide	472	99,0	100,0
	Cazuri lipsă	5	1,0	
	TOTAL	477	100,0	
Științe Exacte	Cămin	216	40,1	40,7
	Cu chirie	96	17,8	18,1
	În gazdă	38	7,1	7,2
	La rude	29	5,4	5,5
	Apartament propriu/sunt din buc	152	28,2	28,6
	Total cazuri valide	531	98,5	100,0
	Cazuri lipsă	8	1,5	
	TOTAL	539	100,0	

Tabelul 8. – Distribuția studenților în funcție de tipul de locuire în timpul studiilor și profil

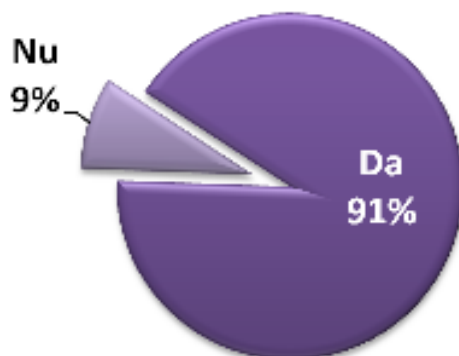
O problemă de maximă importanță este reprezentată de numărul celor care lucrează. Aici mai trebuie luate în calcul și variabilele legate de nivelul de studiu. Practic se observă că numărul acestora este mai mare la facultățile de științe socio-umane și umaniste față de cele de științe exacte. Putem spune că cei mai mulți angajați full-time sunt dintre masteranzii facultăților de științe socio-umane, de asemenea cei mai mulți angajați part-time studiază științele umaniste la nivel de licență, iar cei mai mulți care nu lucrează sunt cei de la nivel de licență din facultățile de științe exacte. Aceste date ne pot conduce la concluzia că cei din facultățile socio-umane și-au găsit în mai mare măsură un loc de muncă după ce au terminat, fie că aceștia sunt nevoiți să aibă o slujbă pentru a-și plăti chiria și cheltuielile curente. Totuși am putea spune și că piața locurilor de muncă este ceva mai restrânsă în cazul științelor exacte, studenții nereușind ușor să găsească un loc de muncă în timpul facultății.

Procentul mare al studenților angajați în timpul facultății generează și întrebări privind frecventarea cursurilor, prezența la bibliotecă și alte aspecte ce țin de calitatea pregătirii și timpul acordat pregătirii în facultate. O analiză a prezenței la ore și a condiționării promovării de o prezență minimă se impune realizată pe viitor.

Profil	Nivel Studiu	În prezent, sunteți angajat?			
		Da, full time	Da, part time	Nu	Total cazuri valide
Științe Socio-Umane	Licență	7,9%	13,5%	40,6%	62,0%
	Master	19,9%	5,2%	12,9%	38,0%
	Total	27,8%	18,7%	53,5%	100,0%
Științe Umane	Licență	6,6%	17,4%	47,1%	71,1%
	Master	13,2%	9,5%	6,2%	28,9%
	Total	19,8%	26,9%	53,3%	100,0%
Științe Exacte	Licență	7,1%	13,6%	61,4%	82,0%
	Master	8,8%	2,3%	6,9%	18,0%
	Total	15,9%	15,9%	68,3%	100,0%

Tabelul 9. – Distribuția studenților în funcție de tipul de angajare

După obținerea licenței, intenționați să vă completați educația prin studii postuniversitare?



Grafic 1. Intenția pentru studii postuniversitare

Intenția de a-și continua studiile este relevantă numai pentru nivelul de studiu licență și există pentru majoritatea studenților la acest nivel din Universitate. Procentul ceva mai mic în cazul științelor umaniste se poate explica prin profilul vocațional teologic care îi pregătește direct pentru meseria respectivă și prin cei din mediu rural care se întorc să predea la școli generale unde nu au nevoie de master.

Profil		După obținerea licenței, intenționați să vă completați educația prin studii postuniversitare?		
		Da	Nu	Total
Științe Socio-Umane	Nr. cazuri	401	19	420
	Procent	95,5%	4,5%	100,0%
Științe Umane	Nr. cazuri	279	45	324
	Procent	86,1%	13,9%	100,0%
Științe Exacte	Nr. cazuri	388	37	425
	Procent	91,3%	8,7%	100,0%

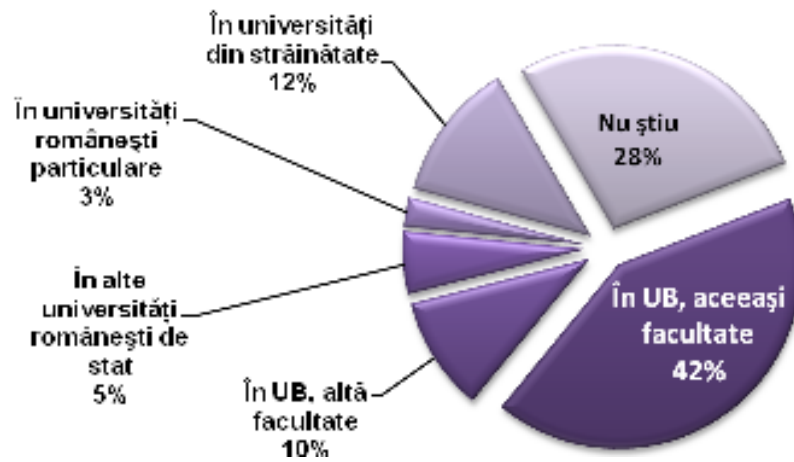
Tabelul 10. – Distribuția studenților în funcție de intenția pentru studii postuniversitare și profil

După obținerea licenței, intenționați să vă completați educația prin studii postuniversitare?			
Facultatea	Da	Nu	Total
Administratie Publica	88.0%	12.0%	100.0%
Biologie	94.1%	5.9%	100.0%
Chimie	88.4%	11.6%	100.0%
Drept	98.6%	1.4%	100.0%
Filosofie	94.4%	5.6%	100.0%
Fizica	90.3%	9.7%	100.0%
Geografei	92.6%	7.4%	100.0%
Geologie	87.1%	12.9%	100.0%
Istorie	97.5%	2.5%	100.0%
Jurnalism	98.0%	2.0%	100.0%
Limbi Straine	62.7%	37.3%	100.0%
Litere	94.1%	5.9%	100.0%
Matematica	91.1%	8.9%	100.0%
Psihologie	86.2%	13.8%	100.0%
Sociologie	97.9%	2.1%	100.0%
Științe Politice	95.8%	4.2%	100.0%
Teologie Baptista	100.0%	.0%	100.0%
Teologie Ortodoxa	85.7%	14.3%	100.0%

Tabelul 11. – Distribuția studenților în funcție de intenția pentru studii postuniversitare și facultate

Sunt trei facultăți (Limbi Străine, Psihologie și Teologie Ortodoxă) la care intenția studenților de a continua studiile este mai mică, datele la nivelul Universității din București arată că 88,7% dintre studenții chestionați au dorit să continue studiile.

Unde intenționați să urmați studii postuniversitare ?



Grafic 2. Direcții posibile pentru studii postuniversitare

În ceea ce privește locul unde își vor continua studiile, remarcăm procentul relativ mare al nehotărâților care atinge un sfert dintre respondenți, fapt explicabil și prin instabilitatea sistemului de învățământ și prin faptul că unii respondenți sunt în anul I și nu au destule informații despre programele de master. La cei hotărâți putem remarca amenințarea pe care o reprezintă interesul pentru universitățile străine dar și o anumită „fidelitate” a majorității studenților care se poate explica tocmai prin nevoia de stabilitate, statornicie.

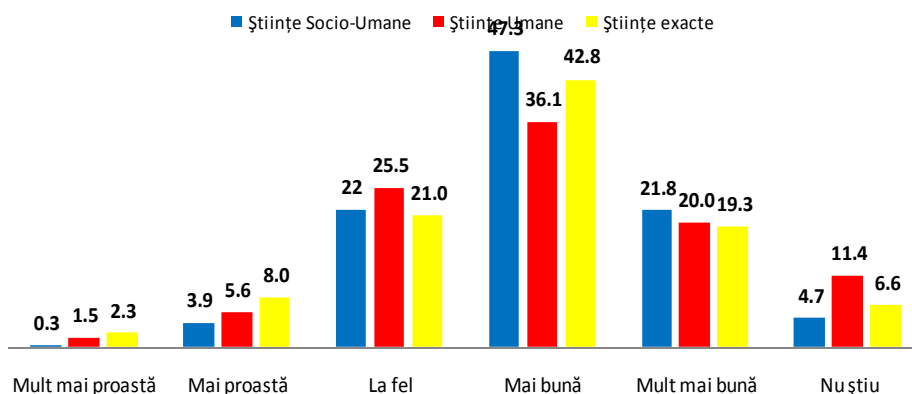
Dacă comparăm intenția studenților chestionați de a continua studiile postuniversitare în cadrul aceleiași facultăți observăm diferențe covârșitoare între facultăți. De exemplu Facultatea de Matematică la care cei mai mulți studenții 69,5% au intenția de a rămâne în aceeași facultate pentru studii postuniversitare și Facultatea de Litere unde doar 20,3% dintre studenții intenționează să continue studiile postuniversitare în aceeași facultate. La Facultatea de Litere 45,3% dintre respondenții au declarat că *nu știu* unde își vor continua studiile postuniversitare.

Unde intenționați să urmați studii postuniversitare ?

Facultatea	În UB, aceeași facultate	În UB, altă facultate	În alte universități românești de stat	În universități românești particulare	În universități din străinătate	Nu știu	Total
Matematica	69.5%	2.4%	3.7%	0.0%	8.5%	15.9%	100.0%
Teologie Baptista	68.2%	9.1%	0.0%	0.0%	4.5%	18.2%	100.0%
Biologie	66.3%	3.8%	0.0%	3.8%	5.0%	21.3%	100.0%
Geologie	64.5%	.0%	1.6%	0.0%	11.3%	22.6%	100.0%
Teologie Ortodoxa	63.6%	12.7%	1.8%	1.8%	3.6%	16.4%	100.0%
Sociologie	63.4%	8.2%	3.6%	0.0%	6.2%	18.6%	100.0%
Fizica	60.7%	5.4%	1.8%	1.8%	10.7%	19.6%	100.0%
Drept	56.5%	.0%	1.4%	0.0%	2.9%	39.1%	100.0%
Geografei	55.2%	6.9%	5.2%	4.3%	8.6%	19.8%	100.0%
Istorie	50.0%	5.1%	2.6%	0.0%	14.1%	28.2%	100.0%
Filosofie	44.9%	13.0%	4.3%	0.0%	17.4%	20.3%	100.0%
Administratie Publica	37.5%	6.3%	7.5%	3.8%	16.3%	28.8%	100.0%
Jurnalism	36.7%	20.4%	6.1%	0.0%	14.3%	22.4%	100.0%
Științe Politice	33.3%	24.6%	.0%	1.4%	29.0%	11.6%	100.0%
Chimie	27.3%	16.9%	15.6%	0.0%	6.5%	33.8%	100.0%
Psihologie	26.9%	25.0%	7.7%	7.7%	13.5%	19.2%	100.0%
Limbi Straine	21.3%	6.7%	5.3%	6.7%	24.0%	36.0%	100.0%
Litere	20.3%	15.6%	10.9%	3.1%	4.7%	45.3%	100.0%

Tabel 12. Facultățile ierarhizate în funcție de intenția studenților de a urma studii postuniversitare în cadrul aceleiași facultăți

În general, cum considerați că este Facultatea dvs. în comparație cu alte facultăți de profil din România?

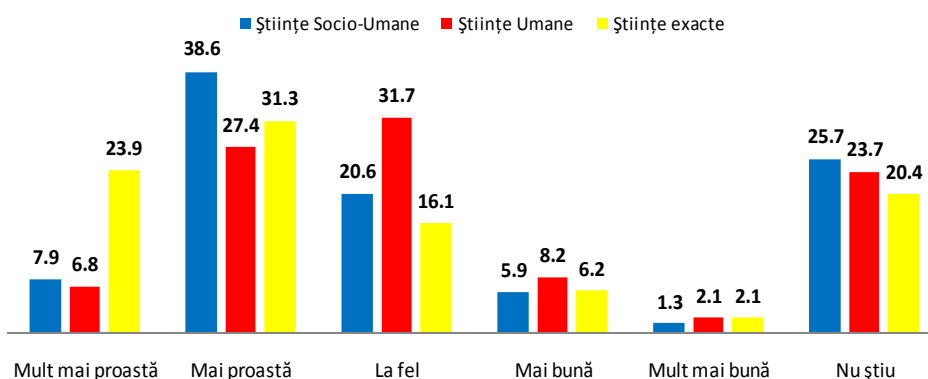


Grafic 3. Percepția studenților referitoare la comparația dintre propria facultate și alte facultăți de profil din România

Putem observa o percepție un pic mai bună în cazul studenților de la facultățile de științe socio-umane în comparație cu facultățile din științele umaniste și cele exacte. În schimb relația se inversează în cazul comparației cu alte facultăți din Europa.

Aici poate interveni percepția tradiției Universității din București între celelalte universități din țară, și totodată complexul față de străinătate.

În general, cum considerați că este Facultatea dvs. în comparație cu alte facultăți de profil din Europa?



Grafic 4. Percepția studenților referitoare la comparația dintre propria facultate și alte facultăți de profil din Europa

Din analiza calitativă a reieșit că studenți care au rămas la master la o facultate anume au făcut această alegere pentru că au fost mulțumiți de facultate, una din explicații ar putea fi

faptul că și-au găsit un loc de muncă și tot în urma discuțiilor s-a simțit foarte puternic dorința de realizare personală.

5. Resursele practice și teoretice de învățare și documentare ale studenților

5.1. Despre resursele de învățare și documentare

Sunt o parte necesară a procesului educațional universitar cu urmări directe asupra performanței academice a studenților. Resursele pentru studiu individual sunt în strânsă legătură cu materialele de curs și seminar: atunci când materialele de curs sunt complete, studiul individual se realizează mult mai ușor, pe baza acestora. De asemenea, activitatea de studiu individual se complică atunci când activitățile de seminar / laborator nu se realizează complet sau nu sunt suficient de explicite.

Din interviurile și focus-grupurile realizate de echipa de cercetare, a reieșit faptul că resursele pentru studiul individual sunt accesibile studenților *“dacă întrebi sau ceri ceva, nu există să nu ți se dea”* (expresie care a apărut în toate interviurile) dar acest acces are anumite grade de dificultate, în funcție de profilul facultății, anul de studiu, modulul de specialitate.

Din datele anchetei rezultă că cei mai mulți studenți (71%) își desfășoară activitatea de învățare și documentare individuală acasă sau la cămin (la domiciliu), aceasta fiind caracteristica principală a modului de studiu individual.

Unde vă desfășurați cel mai adesea activitatea de studiu individual ?			
	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
În laboratoarele facultății	70	4.10	4.3
În sala de calculatoare	7	0.41	0.4
La biblioteca facultății	155	9.07	9.6
La BCU	90	5.27	5.6

În sălile de lectură ale altor biblioteci	23	1.35	1.4
În cadrul unor institute de cercetare	8	0.47	0.5
La serviciu	48	2.81	3.0
Acasă/la cămin	1217	71.21	75.1
Altele	3	0.18	0.2
Total cazuri valide	1621	94.85	100.0
Cazuri lipsă	88	5.15	
TOTAL	1709	100.00	

Tabel 13. Activitatea de studiu

Astfel, pentru a facilita acest proces, studenții trebuie să aibă condiții optime pentru a învăța la domiciliu (acces la resurse de la domiciliu); sau, în cadrul acelor module în care lucrul în echipă ar putea eficientiza învățarea, trebuie create condiții care să stimuleze această metodă de învățare. Amenajarea de spații mai puțin formale dar care să permită concentrarea, de tipul unor mici sali de lectură în care să se poată și discuta și să existe acces la calculator și internet; sau îmbunătățirea / dezvoltarea sălilor de lectură sau a laboratoarelor, astfel încât să permită și activități de învățare și documentare în echipă (lectura într-un ambient mai puțin formal, discuții, consultare de resurse online).

5.2. Calculator și internet

Din interviurile de grup, au reieșit amănunte în legătură cu avantajele și dezavantajele studiului facilitat de internet, respectiv ale studiului prin contact direct cu experiențele de laborator - pentru profilul real, cărțile tipărite - pentru profilul umanist.

Mulți dintre cei prezenți la focus grupuri au prezentat avantajele și chiar necesitatea accesului la internet, pentru studiu individual:

“Cum totul în comunicare s-a mutat online și totul e pe internet, calculatorul e ceva indispensabil, nu mai poți lucra fără calculator, e musai să-l ai și să folosești mai ales internetul [...] acasă și am nevoie de internet pentru a căuta anumite cuvinte, de exemplu”.

Majoritatea covârșitoare a respondenților are calculator personal (91% din studenții UB chestionați) – ceea ce este reprezentativ pentru modul în care se desfășoară studiul individual. 87% dintre studenți accesează zilnic sau aproape zilnic calculatorul.

Personal unde utilizați cel mai des calculatorul:			
	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Deloc	18	1.1	1.1
Acasă	1465	85.7	87.2
La prieteni/colégi de facultate	34	2.0	2.0
Internet Cafe	7	0.4	0.4
La rude/cunostinte	15	0.9	0.9

La facultate	11	0.6	0.7
La serviciu	112	6.6	6.7
La biblioteca facultății	8	0.5	0.5
BCU	8	0.5	0.5
Alt loc	2	0.1	0.1
Total cazuri valide	1680	98.3	100.0
Cazuri lipsă	29	1.7	
TOTAL	1709	100.0	

Tabel 14. Utilizarea calculatorului

Sub 2% dintre respondenți utilizează cel mai des calculatoarele oferite de instituțiile educaționale (facultate, bibliotecă, BCU). Acest procent scăzut nu denotă faptul că studenții nu ar folosi mai mult calculatoarele puse la dispoziție de facultate, dacă ele ar exista și ar fi eficiente în procesul academic – având în vedere că aproximativ 21% dintre studenți consideră că acestea sunt proaste, foarte proaste sau lipsesc.

Deci se poate eficientiza utilizarea calculatoarelor puse la dispoziție de facultate de la 2% (cei care le utilizează frecvent în prezent) la 20% (cât este procentul de studenți care ar avea această nevoie).

5.3. Resurse teoretice

Doar 6% dintre respondenți accesează zilnic/aproape zilnic o bibliotecă publică, aproximativ doar 5% accesează zilnic/aproape zilnic biblioteci online și 4% accesează zilnic/aproape zilnic baze de date.

Intrebările referitoare la bibliotecile virtuale și la baze de date au avut rată mare de non-raspunsuri (aproximativ 30 respectiv 40% fata de aproximativ 3% cât se înregistrează la întrebarea legată de biblioteci publice) ceea ce ar putea indica faptul că aceste resurse nu sunt cunoscute sau relevante pentru o parte destul de mare dintre studenți.

Pe de altă parte, este posibil ca un procent ridicat de studenți (cei care nu accesează aceste resurse sau nu știu despre ele) să nu fie de fapt interesați/motivați în procesul de studiu individual, de documentare sau aprofundare a cunoștințelor.

În prezent, diploma de studii universitare asigură un loc de munca mai bine plătit, chiar și în alt domeniu decât cel de licență. De aceea, obținerea diplomei poate deveni un scop în sine pentru studenți și nu o motivație pentru a aprofunda un anumit domeniu de știință sau pentru studiu individual. Astfel, pentru a oferi această motivație, se pot lua măsuri precum:

- acces mai simplu la resurse online (menționarea lor la curs, afișarea lor pe site-ul facultății, parole acordate pentru anumite cursuri)
- asigurarea complementarității între materialele de curs, cele de seminar sau activitățile practice de laborator, cu materialele facultative, cu materialele pentru studiu

individual. Cel mai simplu ar fi ca toate să se regăsească pe câte un blog al fiecărui curs – actualizat de profesorul titular sau de șeful de an (corespunzător modulului de specialitate)

Cât de des acceși Bibliotecii publice?	%
Niciodata	10.1
Mai rar de o data pe saptamana	33.4
O data pe saptamana	25.3
De cateva ori pe saptamana	22.6
Zilnic sau aproape zilnic	5.7
TOTAL	100 %
Procentaj Total de cazuri valide	97
Procentaj Cazuri lipsă	3

Tabel 15. Acces bibliotecii

Este îngrijorător în acest tabel faptul că aproape jumătate dintre respondenți (44%) merg la bibliotecă mai rar decât o dată pe săptămână și, dintre ei 10% nu merg niciodată. Cum reușesc acești studenți să termine facultatea?

Rolul bibliotecii rămâne vital în activitatea de studiu individual. Aceasta a fost și subiectul cel mai dezbătut în cadrul interviurilor de grup, cu referire la activitățile de documentare. De exemplu, ni s-a semnalat că închiderea sălii de lectură din cadrul Facultății de Litere a produs un blocaj destul de grav în desfășurarea procesului de învățare – cu toate că centrul de împrumut continuă să funcționeze și că BCU se află la 10 minute de mers față de facultate.

Avantajul unei săli de lectură în cadrul facultății ține mai ales de acces: se pot consulta materiale în timpul unei ferestre între cursuri, mai mulți colegi pot împărți aceeași carte, materialul poate fi returnat și disponibil altui doritor mult mai rapid.

“Paradoxal, la facultatea de litere nu funcționează biblioteca; e închisă pentru un an; centrul de împrumut e deschis, dar sunt numai 2 exemplare dintr-o carte” (Romana – franceza, an 2). “Sala de lectură arată bine, nu părea să fie deteriorată, eram mulțumiți, nu știu de ce au închis-o; și puteau să deschidă în altă sală”.

Dar sălile de lectură în sine pot fi neadecvate activităților de studiu individual. Pe de o parte, datorită unor aspecte care țin de confortul spațiului, de orar, de procesul obținerii materialelor dorite; de pe de altă parte, datorită dotărilor tehnice (calculatoarele dotate cu baze de date, cu acces către biblioteci online, cu cataloage de cărți disponibile):

”Se face coadă când stai să cauți cărțile. La calculatoare când se așază cineva și vine cu o listă foarte lungă de cărți se face o coadă, fiind doar două calculatoare, dacă ar fi mai multe ar fi mai ușor”

“Problema este și de spațiu. În timpul anului e ok, în sesiune, să vezi atunci buluc, [sala de lectură e] plină, n-ai loc.”

“Laptopuri ar fi o soluție, că sunt mai odihnitoare. Să aducă laptopuri să înlocuiască [calculatoarele vechi], avem sala de lectură, avem sala de internet de jos care ar trebui reutilizată și puși oameni care să fie acolo [sa supravegheze]”

Biblioteca Centrala Universitara (BCU) este un termen de referință pentru comparații în legătură cu posibilitățile de accesare a informației și cu stimularea activității de documentare. O parte dintre studenții prezenți la focus-grupuri consideră că BCU are ca avantaje: respectarea liniștii, orarul prelungit, posibilitatea ca fiecare să își facă singur copiile după anumite materiale, cantitatea mare de materiale (în primul rând), dotarea cu aparatura performantă și suficientă, starea bună a sălilor. Alți studenți au atras atenția și asupra dezavantajelor: atmosfera formală, uneori stânjenitoare, durată îndelungată și procesul greoi de a obține materialele dorite; faptul că nu e așa la îndemână precum o sală de lectură în cadrul facultății; faptul că materialele pot fi consultate doar la sală, fără posibilitatea de a împrumuta.

O parte din aceste dezavantaje percepute este diminuată de existența centrelor de împrumut, disponibile în biblioteci. Acestea fac trecerea către documentarea individuală, posibilă de la domiciliu, în condițiile intimității (apreciată de respondenți). Dar și în acest caz apar dezavantaje și anume precaritatea resurselor; deoarece cărțile sunt resurse valoroase, mai ales cele de ultimă ora / respectiv cele de ediție veche și cele specializate, nu sunt suficiente exemplare pentru împrumut:

“Eu prefer să mi le iau de la împrumut, pentru că e gălăgie acolo [la sala de lectură]. Ce mă deranjează pe mine este că nu se găsesc cărțile la bibliotecă, la sala de împrumut, sau sunt foarte puține exemplare și noi suntem foarte mulți, și cărțile nu se găsesc, ori e un singur exemplar și stai și aștepti două-trei săptămâni după o carte. Poate am nevoie acasă de carte să-mi fac referat.”

Cât de des accesați Biblioteci virtuale ?	
Niciodată	27.2
Mai rar de o dată pe săptămână	15.6
O dată pe săptămână sau mai rar	10.3
De câteva ori pe săptămână	11.9
Zilnic sau aproape zilnic	4.7
Total cazuri valide	69.8
Cazuri lipsă	30.2
TOTAL	100

Tabel 16. Acces biblioteci virtuale

De aceea, sunt cu atât mai apreciate centrele de împrumut care oferă posibilitatea unui răgaz mai îndelungat pentru documentarea individuală:

“Mi se pare foarte ok că putem merge și alte biblioteci cu permisul de la noi. Eu merg la Psihologie, am luat cărțile și ți le dă pentru două săptămâni, nu una ca la noi. Dar numai la Psihologie cred că ți le împrumută. Sunt doar câteva de unde poți să împrumuți.”

Cât de des accesați baze de date?	
--	--

Niciodată	30.6
Mai rar de o dată pe săptămână	13.0
O dată pe săptămână sau mai rar	6.4
De cateva ori pe săptămână	6.9
Zilnic sau aproape zilnic	4.0
Total cazuri valide	60.9
Cazuri lipsă	39.1
TOTAL	100%

Tabel 17. Acces baze de date

În legătură cu accesarea jurnalelor on-line și site-urile de specialitate, frecvența este mai ridicată. Deși aproximativ 17% dintre studenți nu accesează niciodată aceste resurse, totuși aproximativ 35% recurg la aceste resurse de documentare zilnic sau de câteva ori pe săptămână.

Faptul că aceste resurse sunt accesibile și de la domiciliu – contextul cel mai frecvent al activității de învățare – contribuie la creșterea frecvenței de utilizare a lor. Fapt care ar putea fi aplicat și pentru creșterea accesibilității bibliotecilor online și a bazelor de date (în domeniile în care se utilizează baze de date).

Cât de des accesați jurnale online, site-uri corespunzătoare specializării?	
Niciodată	17.0
Mai rar de o dată pe săptămână	22.1
O dată pe săptămână sau mai rar	19.3
De cateva ori pe săptămână	19.2
Zilnic sau aproape zilnic	15.7
Total cazuri valide	93.3
Cazuri lipsă	6.7
TOTAL	100

Tabel 18. Acces jurnale online, site-uri specializate pe domnieii

Activitatea de studiu individual este în strânsă legătură cu materialele de curs, bibliografia de curs, bibliografia opțională sugerată în timpul cursurilor și seminariilor. Accesibilitatea acestor informații de la domiciliu, spațiu preferat pentru studiu individual, poate stimula procesul educațional. Dar aproximativ 43% dintre respondenți afirmă că bibliografia pentru cursuri nu este afișată pe site-urile facultăților lor și doar aproximativ 34% afirmă că o pot accesa pe site.

Studenții respondenți au fost rugați să aprecieze calitatea resurselor oferite de facultatea fiecăruia, în raport cu nevoia de studiu și documentare. Astfel, a reieșit că peste 60% dintre studenți consideră că articolele și cărțile oferite în cadrul facultăților lor sunt bune și foarte bune.

O sugestie de îmbunătățire a situației este creșterea accesului către resursele online având în vedere procentul mare de studenți care afirmă că acestea nu există (peste 10% dintre respondenți) și faptul că fiecare domeniu se dezvoltă în acest moment în spațiul virtual (jurnale, cărți, articole), chiar și domeniile considerate mai conservatoare, precum cele umaniste.

Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dvs. de studiu ? carti si articole	
Nu sunt	3.0
Foarte proaste	1.3
Proaste	5.9
Nici bune nici proaste	21.1
Bune	44.7
Foarte bune	19.1
Total cazuri valide	95.0
Cazuri lipsă	5.0
TOTAL	100

Tabel 19. Resurse oferite de facultate – cărți și articole

Formatul electronic al materialelor de documentare are avantajul posibilității de multiplicare, ceea ce crește și posibilitatea de acces:

“Sunt profesori care trimit cărțile scanate prin mail – carti care nu se găsesc”

Pe de altă parte, cărțile originale au anumite calități care nu pot fi transmise prin formatul electronic și care sunt relevante pentru anumite domenii de studiu, mai ales în filologie:

“Trebuie sa te duci tot la sursă, adică la cartea respectivă; pe noi ne ajută mai mult cartea respectivă și modul în care e scrisă, până la urmă contează fiecare detaliu.”

“Problema e că nu prea se găsesc articole critice pe internet; recenzii moderne ale cărților se găsesc, dar nu citate din marii critici ”

Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dvs. de studiu ? softuri de specialitate	
Nu sunt	28.1
Foarte proaste	5.3
Proaste	6.1
Nici bune nici proaste	24.9
Bune	17.3
Foarte bune	6.6
Total cazuri valide	88.3
Cazuri lipsă	11.7
TOTAL	100

Tabel 20. Resurse oferite de facultate – softuri specializate

Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dvs. de studiu ? baze de date	
Nu sunt	23.2
Foarte proaste	5.2
Proaste	5.4
Nici bune nici proaste	25.2
Bune	21.1
Foarte bune	7.7
Total cazuri valide	87.8
Cazuri lipsă	12.2
TOTAL	100

Tabel 21. Resurse oferite de facultate – baze de date

Resursele oferite de biblioteca facultății sunt apreciate de aproximativ 63% dintre studenți ca fiind bune și foarte bune. Cu toate acestea, prima măsură de îmbunătățire a situației în facultăți ar fi îmbunătățirea centrului de împrumut al bibliotecii, pentru cei mai mulți studenți (27%).

Din aceste date putem sugera o măsură care să îmbine nevoia celor mai mulți studenți de a studia acasă, ilustrată și prin nevoia de a avea cărți la centrul de împrumut, mai ales pentru masteranzi și aprecierea pozitivă a calității resurselor bibliotecii: pentru a nu deteriora cărțile (prin xeroxare, prin împrumuturi frecvente), acestea ar putea fi xeroxate o dată de către responsabilii bibliotecii, apoi copiile scanate pentru a fi puse în format electronic; astfel, cărțile ar putea fi consultate în original în sala de lectură, iar la centrul de împrumut ele ar putea fi luate atât ca xerox (de returnat) cât și în format electronic, prin copiere pe suport CD sau memory stick.

Acest proces ar presupune: un efort inițial al responsabililor bibliotecii; o arhiva electronică (cel mai bine pe hard, chiar și harduri portabile, dar și pe CD-uri, DVD-uri) ce ar trebui verificată / reînnoită regulat; apoi dotarea sălii de împrumut cu câteva calculatoare în plus, pentru copierea formatelor electronice. Dar s-ar economisi efortul ulterior în procesul de returnare a cărților și bani în protejarea cărților și în achiziționarea de exemplare.

5.4. Resurse practice

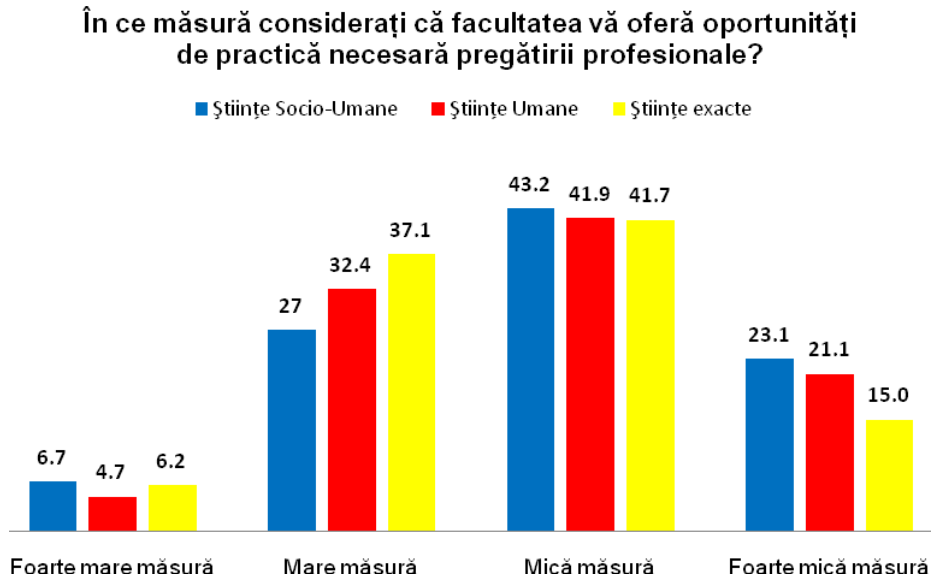
În ce măsură considerați că facultatea vă oferă oportunități de practică necesară pregătirii profesionale?	
Foarte mare măsură	5.8
Mare măsură	30.4
Mica măsură	40.2
Foarte mica măsură	19.3
Total cazuri valide	95.6
Cazuri lipsă	4.4

TOTAL	100
--------------	------------

Tabel 22. Percepția studenților referitoare la oportunitățile de practică

Pentru ca procesul educațional academic să fie eficient, studiul individual teoretic necesită completări de ordin practic. Pe de o parte, pentru că practica este o activitate mai puțin formală, un mediu mai permisiv (nu se încheie cu un examen), care stimulează lucrul în echipă și deci un schimb de informații și experiență eficient. Pe de altă parte, pentru că pregătește studentul pentru intrarea în activitatea profesională propriu-zisă și deci asigură corelarea cererii de pe piața muncii cu experiența și cunoștințele viitorilor absolvenți.

Distribuția pe tipuri de facultăți este următoarea:



Grafic 4. Percepția studenților referitoare la legătura dintre practică din facultate și viitoarea profesie

Este evident că per total studenții sunt nemulțumiți de oportunitățile de practică, doar 34 – 43% fiind plasați la categoriile de răspunsuri favorabile.

Dacă ne gândim la oportunitățile de practică necesare pregătirii profesionale, percepția este ceva mai favorabilă de data aceasta la studenții la științe exacte unde există mai multe laboratoare proprii și o mai clară conturare a practicii necesare pentru profesiile viitoare.

Totuși, aproape 60% dintre studenții Universității București consideră că facultățile lor le oferă în mică și foarte mică măsură oportunități de practică.

Acesta este un aspect care ar trebui îmbunătățit, prin măsuri precum:

- întărirea și îmbogățirea parteneriatelor între facultăți și institute de cercetare care oferă stagii de practică, mai ales pentru profilul științe exacte;
- dezvoltarea acestor parteneriate și în afara țării, nu doar încurajarea studenților pentru accesarea de stagii de practică în străinătate, ci încurajarea profesorilor din alte țări să țină stagii de practică sau workshopuri în România;
- îmbogățirea parteneriatelor între facultăți și ONGuri, pentru profilul umanist și socio-uman;
- întărirea relațiilor între facultățile Universității și între universitățile din țară, pentru schimb de experiență și pentru o abordare multidisciplinară a anumitor domenii de studiu;
- dezvoltarea componentei de practică pedagogică din modulul pedagogic.

6. Dotarea sălilor de curs și aparatura de predare a Universității din București

În general studenții nu consideră că tehnologia, sau resursele tehnice ar fi cele vinovate pentru activitatea proastă a unui curs sau seminar, pe ei îi interesează procesul de predare în sine, care diferă de la profesor la profesor și care de multe ori lasă de dorit.

Cei mai mulți dintre studenții Universității (95% dintre respondenți) au calculator personal, dintre ei proporții aproape egale având laptop sau desktop.

		Dvs. personal aveți un calculator personal?			
		Da, Desktop	Da, Laptop	Nu	Total cazuri
În ce mediu aveți domiciliul stabil ?	Urban	615	621	59	1295
	Rural	145	123	25	293
	Total cazuri	760	744	84	1588

Tabel 24. Distribuția studenților în funcție de mediul de proveniență și proprietar calculator

Ponderea celor care nu au calculator este ceva mai mare la cei din rural (8,5%) comparativ cu cei din urban (4,5%).

În anul academic prezent, estimați câte dintre sălile în care v-ați desfășurat activitățile (cursuri, seminari, lab.) sunt dotate cu calculatoare, proiectoare, retroproiectoare			
	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Niciuna	229	13,4	13,8
Aprox. 25%	507	29,7	30,6
Aprox. 50%	380	22,2	22,9
Aprox. 75%	275	16,1	16,6
Aproape toate	267	15,6	16,1
Total cazuri valide	1658	97,0	100,0
Cazuri lipsă	51	3,0	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 25. Dotarea sălilor cu aparatură

Din punct de vedere al frecvenței utilizării instrumentelor de predare, în care au fost incluse calculatoare, retroproiectoare, proiectoare, microfoane etc, studenții Universității din București au fost de părere în procentul cel mai mare (30,6 %) că un sfert din cursurile și seminariile pe care le au la facultate sălile sunt bine dotate cu aparatură. Alți 22,9%, dintre studenți au fost de părere că la aproape jumătate (50%) din cursuri și seminariile de la facultate materia le este predată pe suportul tehnic amintit.

La seminariile studenții facultăților umaniste lucrează mult pe text, pe cărți și nu pe calculator sau pe texte online. Studenții mizează pe contactul direct cu cartea. Mai există însă anumite seminarii pe care le desfășoară în laboratorul de informatică în care le sunt proiectate diferite filme, unde trebuiau să facă recenzie pe film. Ca suport tehnic, multe dintre săli au calculatoare, monitoare, dvd player.

Microfoane există în unele săli, însă acestea nu sunt folosite, studenții se plâng de faptul că nu aud la cursuri, mai ales dacă prind loc în spate. Unii studenții ar dori ca toate sălile să aibă proiectoare încorporate în tablă, pentru că mereu se chinuie să se uite la un singur laptop al profesorului.

În anul academic prezent, estimați la câte discipline ați avut materiale prezentate de către profesori pe suport audio-video (power point, film, documentar)

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Niciuna	373	21,8	22,4
Aprox. 25%	725	42,4	43,5
Aprox. 50%	291	17,0	17,5
Aprox. 75%	157	9,2	9,4
Approape toate	119	7,0	7,1
Total cazuri valide	1665	97,4	100,0
Cazuri lipsă	44	2,6	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 26. Materiale prezentate pe suport electronic

Prezentările în power point, la unele facultăți, nu prezintă o mare importanță, pentru că totul se rezumă la cărți, la bibliografie. Profesorii în general nu se așteaptă la o prezentare în power point, sau pe calculator. Se întâmplă de multe ori ca profesorul la curs să vină cu laptopul personal. Metoda prezentărilor în power point la cursuri unor studenți li s-a părut destul de eficientă, mai ales că își pot sintetiza ce li se pare mai important din curs, iar la sfârșitul cursului ei primesc prezentare acasă.

„La unele cursuri se mai fac prezentari in power point și se folosesc și proiecții, chiar și filme se vizioneaza. Smartboard-urile, cu toate că există în salile de curs, ele nu se folosesc ca ecrane de proiectii, unii profesori scriu pe ele”.

În ceea ce privește utilizarea aparaturii audio-video de către profesori la cursurile pe care le predau, putem spune că studenții au recunoscut în proporție de 43,5% , că această aparatură este utilizată la maximum 25% dintre cursurile lor, mai mult decât atât, unii studenți au declarat că nu au fost utilizate niciodată aceste instrumente de predare.

Suportul tehnic (aparatură audio-.video) este folosit mai mult la seminarii, și mai puțin la cursuri, studenții ar prefera ca bibliografia cerută să fie online, ar fi mai accesibil pt ei ca și cărțile să fie găsite pe internet, totodată studenții de la facultățile umaniste recunosc că o carte pe calculator nu se compară cu o carte citită.

**În cadrul lucrărilor practice și activităților de cercetare desfășurate la dvs. în
Facultate, cât de des utilizați aparatura audio-video**

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Niciodată	643	37,6	49,0
In perioada de practică	79	4,6	6,0
La sfârșit de an	24	1,4	1,8
O dată pe semestru	110	6,4	8,4
O dată pe lună	104	6,1	7,9
de 2-3 ori pe lună	47	2,8	3,6
O dată pe săptămână	281	16,4	21,4
Aproape zilnic	23	1,3	1,8
Total cazuri valide	1311	76,7	100,0
Cazuri lipsă	398	23,3	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 27. Utilizare aparatură audio - video

Studenții Universității din București au declarat faptul că în cadrul activităților practice și de cercetare din facultate, în procent de 49,0%, nu utilizează niciodată aparatura audio-video.

În anul academic prezent, estimați la câte discipline ați avut materiale prezentate de către profesori pe suport audio-video (power point, film, documentar)						
Facultatea	Niciuna	Aprox. 25%	Aprox. 50%	Aprox. 75%	Aproape toate	Total cazuri valide
Administrație Publică	34	45	7	1	2	89
Biologie	7	24	11	13	32	87
Chimie	0	36	38	18	3	95
Drept	43	32	1	1	0	77
Filosofie	16	35	15	4	1	71
Fizică	35	13	6	3	5	62
Geografie	16	76	22	8	3	125
Geologie	3	28	21	5	13	70
Istorie	39	36	5	2	1	83
Jurnalism	9	34	11	2	1	57
Limbi Străine	68	136	19	12	0	235
Litere	19	39	12	0	0	70
Matematică	18	42	15	18	4	97
Psihologie	3	15	14	14	13	59
Sociologie	15	64	67	43	39	228
Științe Politice	10	30	20	6	1	67
Teologie Baptistă	10	14	2	0	0	26
Teologie Ortodoxă	28	26	5	7	1	67
Total cazuri valide	373	725	291	157	119	1665

Tabel 28. Materiale prezentate pe suport electronic la nivelul facultăților

Din tabelul de mai sus se observa ca ponderea celor care au raspuns ca aparatura audio-video nu este utilizata la cursuri, respectiv ca ea este utilizata la maximum un sfert dintre ele, apartin in principal facultatilor de limbi straine, drept, istorie, fizica si administratie publica.

În cadrul lucrărilor practice și activităților de cercetare desfășurate la dvs. în Facultate, cât de des utilizați calculatorul

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Niciodată	360	21,1	22,0
In perioada de practică	79	4,6	4,8
La sfârșit de an	8	,5	,5
O dată pe semestru	114	6,7	7,0
O dată pe lună	69	4,0	4,2
de 2-3 ori pe lună	190	11,1	11,6
O dată pe săptămână	324	19,0	19,8
Aproape zilnic	490	28,7	30,0
Total cazuri valide	1634	95,6	100,0
Cazuri lipsă	75	4,4	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 29. Utilizarea calculatorului în cadrul facultății

Pentru Facultatea de Litere, calculatoarele sunt declarate a fi suficiente, pentru că ei nu folosesc calculatorul la cursuri sau seminarii.

În cadrul lucrărilor practice și activităților de cercetare desfășurate la dvs. în Facultate, cât de des utilizați aparatura de specialitate

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Niciodată	729	42,7	50,4
In perioada de practică	87	5,1	6,0
La sfârșit de an	22	1,3	1,5
O dată pe semestru	83	4,9	5,7
O dată pe lună	92	5,4	6,4
de 2-3 ori pe lună	43	2,5	3,0
O dată pe săptămână	237	13,9	16,4
Aproape zilnic	152	8,9	10,5
Total cazuri valide	1445	84,6	100,0
Cazuri lipsă	264	15,4	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 30. Utilizarea aparaturii de specialitate în cadrul facultății

De asemenea, aparatura de specialitate, specifică profilului facultății, nu este utilizată de către studenți niciodată, în proporție de 50,4%. Putem remarca faptul că într-o situație similară se află utilizarea aparaturii audio-video la cursuri/seminarii cât și în cadrul activităților practice și de cercetare ale studenților.

Cum apreciați nivelul de performanță/calitate la aparatura de specialitate?

	Nu sunt	Nu le-am folosit	Foarte vechi și neperformante	Vechi și mai puțin performante	Mai puțin noi și mai puțin performante	Noi și performante	Total cazuri valide
Niciodată	223	300	26	43	45	40	677
In perioada de practică	5	25	2	17	16	16	81
La sfârșit de an	3	2	3	3	7	3	21
O dată pe semestru	5	12	4	18	24	15	78
O dată pe lună	4	11	8	27	20	18	88
de 2-3 ori pe lună	2	6	5	6	13	9	41
O dată pe săptămână	5	21	34	38	77	55	230
Aproape zilnic	1	6	37	19	37	48	148
Total cazuri valide	248	383	119	171	239	204	1364

Tabel 31. Relația dintre nivelul de performanță apreciat al aparaturii și frecvența utilizării

Din tabel se poate observa ca studentii care au declarat ca nu folosesc aparatura de specialitate niciodata au inclinat sa raspunda ca aceasta nu exista, sau ca exista dar nu a folosit-o. De asemenea studentii care au raspuns ca utilizeaza aparatura de specialitate zilnic sau o data pe saptamana, au raspuns si ca aceasta este noua si performanta.

Calitatea aparaturii de specialitate specifice profilului facultății respondentului se poate caracteriza prin două extreme. În proporție de 26,7% declară că aparatura de specialitate nu au folosit-o niciodată. La polul opus, studenții declară în procent de 18,8% că aparatura există și că est mai puțin nouă și mai puțin performantă, iar 16,2% dintre ei sunt de părere că aparatura este nouă și performantă. Este posibil ca această discrepanță să existe și datorită gradului de utilizare al acestor aparate în funcție de specificul facultății.

În cadrul lucrărilor practice și activităților de cercetare desfășurate la dvs. în Facultate, cine are acces la calculatoare

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Studentii nu au acces la aceste resurse	276	16,1	17,1
Oricine plătește (acces contra cost)	31	1,8	1,9
Doar studenții mai mari	38	2,2	2,4
Doar primii veniți	169	9,9	10,5
Toți studenții care vor	1099	64,3	68,1
Total cazuri valide	1613	94,4	100,0
Cazuri lipsă	96	5,6	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 32. Acces la calculator în cadrul facultății

La unele seminarii studenții folosesc laptopul propriu, însă unii preferă să facă planșe, prezentări printate în locul celor power point, pentru că li se pare o metodă mai practică. Dacă studenții trebuie să folosească totuși calculatoarele, ei fac uneori cu rândul pentru ca nu sunt nicidecum suficiente calculatoare pentru toți.

În cadrul lucrărilor practice și activităților de cercetare desfășurate la dvs. în Facultate, cine are acces la aparatura audio-video

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Studentii nu au acces la aceste resurse	805	47,1	54,4
Oricine plătește (acces contra cost)	41	2,4	2,8
Doar studenții mai mari	80	4,7	5,4
Doar primii veniți	76	4,4	5,1
Total cazuri valide	478	28,0	32,3
Cazuri lipsă	1480	86,6	100,0
TOTAL	229	13,4	

Tabel 33. Acces la aparatură audio-video

**În cadrul lucrărilor practice și activităților de cercetare desfășurate la dvs. în
Facultate, cine are acces la aparatura de specialitate**

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Studentii nu au acces la aceste resurse	746	43,7	51,2
Oricine plătește (acces contra cost)	32	1,9	2,2
Doar studenții mai mari	65	3,8	4,5
Doar primii veniți	73	4,3	5,0
Toți studenții care vor	542	31,7	37,2
Total cazuri valide	1458	85,3	100,0
Cazuri lipsă	251	14,7	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 34. Acces la aparatură de specialitate

Cum apreciați nivelul de performanță/calitate la aparatura audio-video

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Nu sunt	110	6,4	6,9
Nu le-am folosit	441	25,8	27,6
Foarte vechi și neperformante	74	4,3	4,6
Vechi și mai puțin performante	162	9,5	10,1
Mai puțin noi și mai puțin performante	359	21,0	22,5
Noi și performante	452	26,4	28,3
Total cazuri valide	1598	93,5	100,0
Cazuri lipsă	111	6,5	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 35. Aprecierile studenților față de nivelul de performanță al aparaturii audio-video

Cum apreciați nivelul de performanță/calitate la calculatoare

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Nu sunt	87	5,1	5,3
Nu le-am folosit	174	10,2	10,7
Foarte vechi și neperformante	83	4,9	5,1
Vechi și mai puțin performante	222	13,0	13,6
Mai puțin noi și mai puțin performante	576	33,7	35,3
Noi și performante	488	28,6	29,9
Total cazuri valide	1630	95,4	100,0
Cazuri lipsă	79	4,6	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 36. Aprecierile studenților față de nivelul de performanță al calculatoarelor

Calculatoarele Universității au fost evaluate de către studenți ca fiind mai puțin noi și mai puțin performante în raport cu nevoile lor de studiu (35,3%) și 29,9% au declarat că sunt noi și performante, fiind evident că o parte dintre studenți sunt mulțumiți de nivelul de performanță al acestora. Aceste procente aproximativ egale pot proveni din diferențele de utilizare dintre studenți, diferențe datorate prezenței lor la aceste activități.

**Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dvs. de studiu
? calculatoarele**

	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Nu sunt	122	7,1	7,5
Foarte proaste	66	3,9	4,1
Proaste	183	10,7	11,3
Nici bune nici proaste	436	25,5	26,9
Bune	545	31,9	33,7
Foarte bune	267	15,6	16,5
Total cazuri valide	1619	94,7	100,0
Cazuri lipsă	90	5,3	
TOTAL	1709	100,0	

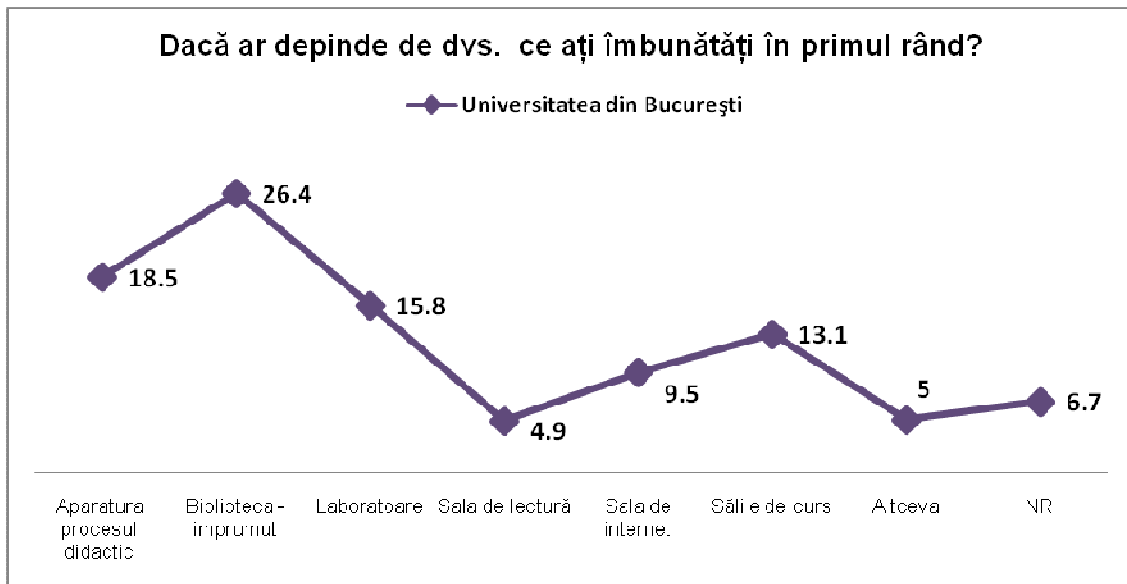
Tabel 37. Resurse oferite de facultate - calculator

În cazul aprecierii pozitive sau negative a calculatoarelor din facultățile Universității din București, studenții conform tabelului au declarat că acestea sunt bune în proporție de 33,7% și foarte bune în proporție de 16,5 %. De asemenea, unii studenți au fost de părere în procent de 26,9 % că aceste calculatoare pe care ei le folosesc la facultate nu sunt nici bune, nici proaste, prezentând un grad mediu de apreciere al calculatoarelor.

**Cum apreciați resursele oferite de facultate față de nevoile dvs. de studiu
? aparatura audio-video**

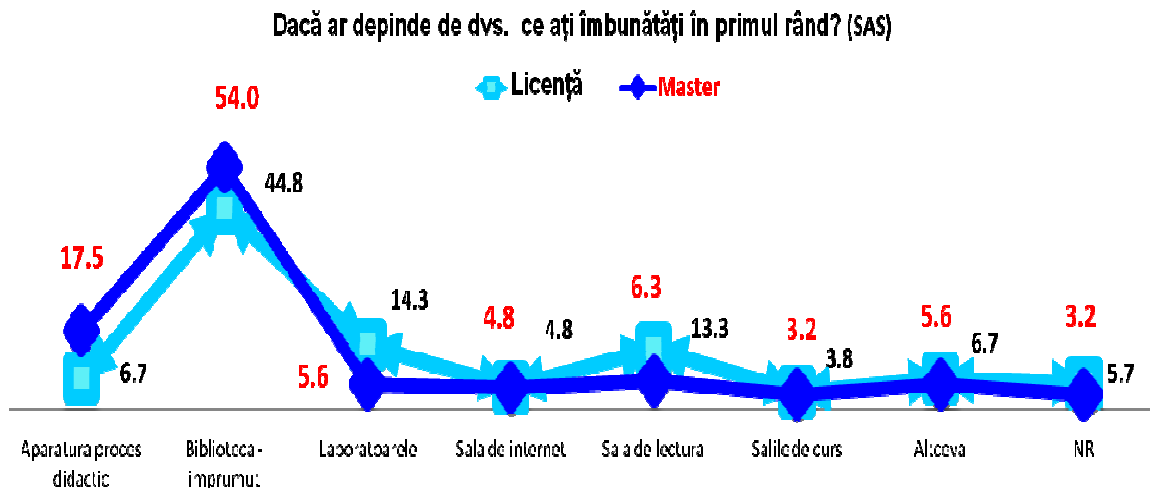
	Nr. cazuri	Procent	Procent din cei care au răspuns
Nu sunt	186	10,9	12,1
Foarte proaste	71	4,2	4,6
Proaste	105	6,1	6,8
Nici bune nici proaste	490	28,7	31,8
Bune	456	26,7	29,6
Foarte bune	231	13,5	15,0
Total cazuri valide	1539	90,1	100,0
Cazuri lipsă	170	9,9	
TOTAL	1709	100,0	

Tabel 38. Resurse oferite de facultate – aparatură audio-video

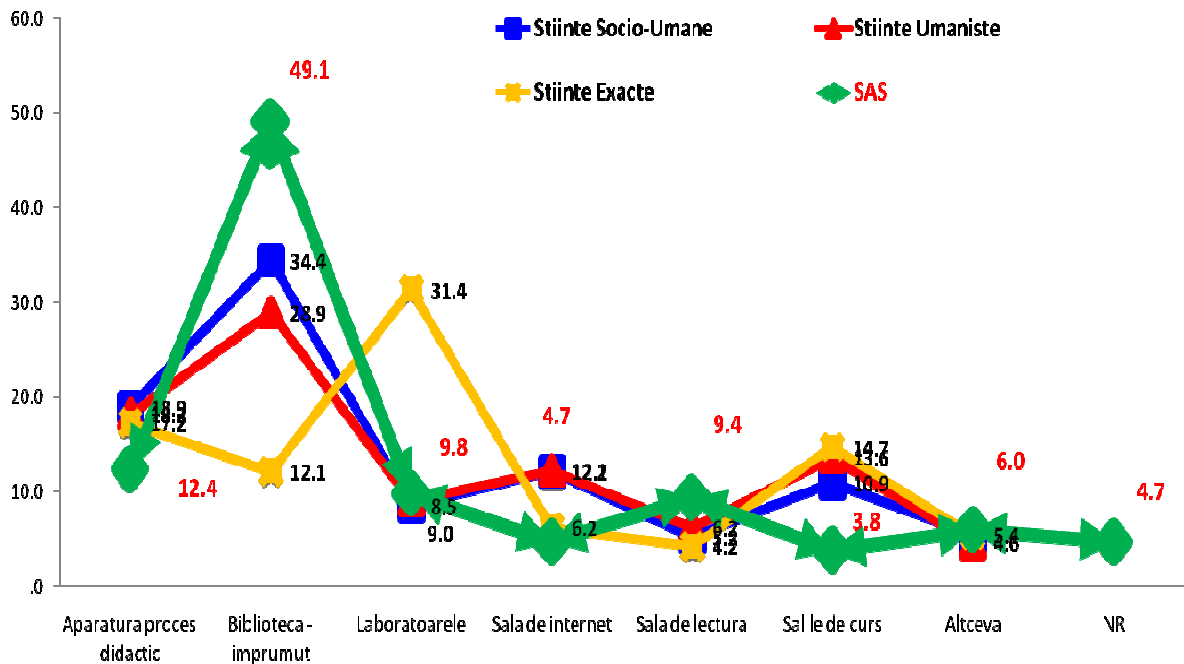


Grafic 5. Principala îmbunătățire pe care ar realiza-o studenții

La întrebarea ce ar dori să îmbunătățească studenții în facultatea lor, constatăm că în procentul cel mai mare de 26,4% studenții doresc o îmbunătățire a bibliotecii din cadrul facultății lor, urmată de îmbunătățirea aparaturii necesare procesului de predare, al instrumentelor de predare și dotare al sălilor de curs, în procent de 18,5%. Diferențele sunt mai însemnate în cazul facultăților de științe exacte unde se resimte în mai mare măsură problema laboratoarelor.



Dacă ar depinde de dvs. ce ați îmbunătăți în primul rând? Comparatie SAS și profile UB.



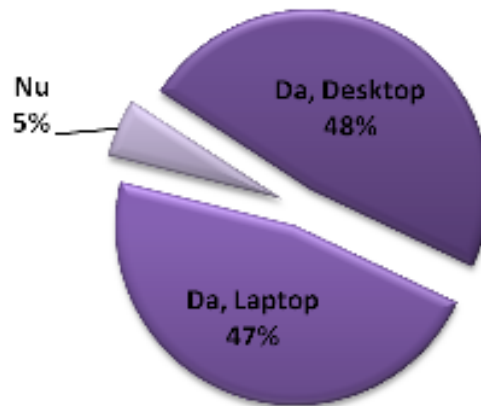
Există însă diferențele majore pe profiluri și pe master-licență și pe profiluri, studenții de la științe exacte fiind interesați de laboratoare și de dotarea sălilor de curs mai mult decât ceilalți care sunt preocupați sala de împrumut de la bibliotecă și de sălile de internet.

7. Analiza instrumentelor de comunicare și a site-urilor din cadrul UB

7.1. Calculatoare și programe de operare

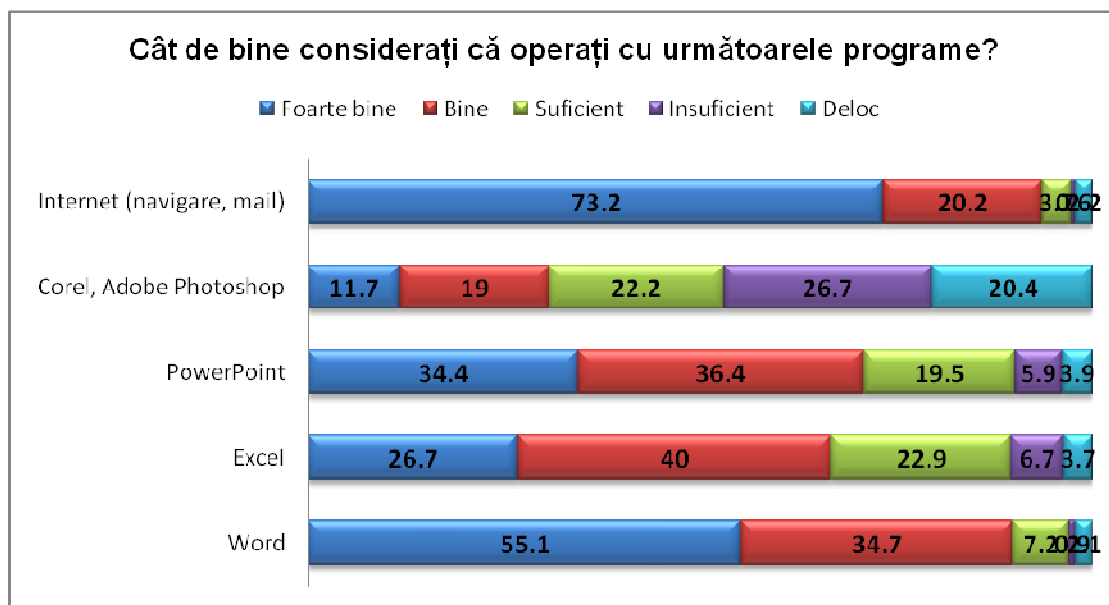
Din datele culese rezultă că 95% dintre studenții chestionați la nivelul Universității din București au un laptop sau calculator personal, 5% dintre ei nu beneficiază personal de aceste resurse. La o analiză mai aprofundată putem observa că acești 5% sunt distribuiți inegal la nivel de facultate. La unele facultăți cum sunt: Facultatea de Filosofie, Facultatea de Psihologie și Facultatea de Litere datele la nivelul facultății relevă faptul că mai puțin de 2% dintre studenți nu au un PC/Laptop personal. La cealaltă extremă se află Facultatea de Teologie Ortodoxă și Facultatea de Teologie Baptistă unde respectiv 19% și 11% dintre respondenți din respectivele facultăți nu dețin un PC/Laptop personal.

Dvs. personal aveți un calculator personal?



Grafic 6. Distribuția studenților după criteriul calculator personal

Ierarhizând deprinderile respondenților referitoare la utilizarea programelor de operare și în funcție de propriile aprecieri (*bine și foarte bine*), ierarhia în ordine descrescătoare este următoarea: 1 – Internet; 2 – Word; 3 – Power Point; 4 – Excel. Nu sunt observate diferențe semnificative în datele la nivelul fiecărei facultăți față de datele la nivelul Universității. Am putea discuta chiar de o oarecare supraevaluare a propriilor abilități ale studenților.



Grafic 7. Aprecierile studenților referitoare la abilitatea de a opera cu programe

7.2. Acces site și internet

Cât de des accesați următoarele facilități și resurse	Zilnic sau aproape zilnic	De câteva ori pe săptămâni	O data pe săptămână	Mai rar	Niciodată	
1. Calculator	89.3	6.8	1.2	0.9	1.8	
5. Chat / Messenger	71.1	16	4.9	4.2	3.7	
6. Grupuri de discuții legate de specializare	16.1	22.5	18.2	21.2	21.9	
9. Motoare de căutare pe internet	61.6	14.3	7	8.3	8.8	
10. Site-ul facultății	10.2	16.5	26.5	33.1	13.7	
11. Site-ul UB	11_1. Informații generale	5.7	8.6	14.7	38.1	32.8
	11_2. eBooks	3.9	7.6	13.9	35.4	39.2
	11_3. UniBuc Classica	3.2	5.6	12.8	32.9	45.6
12. Jocuri sau alte forme de divertisment	13.5	16.9	15.9	28.5	25.3	

Tabel 39. Acces resurse online

7.3. Site-ul facultății

În realizarea unei *imagini a site-ului facultății* referitor la ce informații există pe site-ul facultății și la ce informații nu există pe site-ul facultății, nu putem să creem o imagine unitară. Diferențele sunt mari atât la nivelul facultăților grupate pe profile : ex. orarul pe site, Științe Socio-Umane 88%, Științe Umaniste 39% și Științe Exacte 66% ; cât și la nivelul fiecărei facultății, iar la nivelul Universității din București 64% dintre studenții chestionați au spus că pot accesa orarul pe site-ul facultății.

Pentru îmbunătățirea și dezvoltarea comunicării cu studenții pe aceste căi informaționale este necesar ca toate facultățile să posteze orarul, programa de studiu, datele examenelor, posibilitățile de practică și noutăți în domeniu.

R6. Ce informații există pe site-ul facultății dvs. ?	Socio-Umane	Umane	Exacte	Socio-Umane	Umane	Exacte	Socio-Umane	Umane	Exacte
	Da	Da	Da	Nu	Nu	Nu	NȘ.	NȘ.	NȘ.
1.Orarul	88.2	39.1	66.4	8.6	45.9	26.0	3.2	14.9	7.6
2. Programa de studiu	73.6	40.0	70.2	14.8	43.7	18.5	11.6	16.3	11.3
3. Bibliografia pentru cursuri	46.6	22.1	30.8	36.4	60.0	53.8	17.0	17.9	15.4
4. Datele examenelor	54.8	17.2	33.0	30.8	65.7	49.7	14.5	17.2	17.3
5. Rezultatele examenelor	50.5	17.9	14.4	29.8	65.8	62.7	19.8	16.3	22.9
6. Posibilitățile de practică	26.4	15.2	30.4	44.3	54.0	44.2	29.3	30.8	25.4
7. Oferte de muncă în domeniu	23.4	14.3	28.9	50.0	52.2	49.1	26.6	33.6	22.0
8. Noutăți în domeniu	36.1	21.8	22.8	37.5	43.8	53.8	26.3	34.4	23.4
9. Date de contact ale profesorilor	54.0	40.6	55.8	25.2	24.0	29.2	20.8	35.4	15.0
10. Informații despre bursele de studiu	58.2	33.3	65.4	15.3	31.1	17.0	26.5	35.6	17.6
11. Informații și regulamentul de aplicare pentru bursele sociale	52.9	26.6	58.3	16.9	31.6	18.3	30.2	41.8	23.4
12. Informații și condițiile de aplicare pentru burse de cercetare	41.4	24.3	47.2	21.7	32.0	25.7	36.9	43.8	27.1
13. Informații și condițiile de aplicare la burse în străinătate	45.1	24.1	42.1	21.7	31.9	32.9	33.2	44.0	25.0
14. Evenimentele organizate în cadrul facultății (ex: conferințe, dezbateri)	62.8	39.4	47.6	16.0	26.2	32.2	21.2	34.4	20.2

Tabel 40. Informații existente pe site-urile facultăților

În urma discuțiilor cu studenții au reieșit metode de comunicare care nu au o legătură cu site-ul facultății : *forum, blog, grupuri de discuții*; sunt metode adoptate de studenți în lipsa informațiilor de pe site-uri și care pot fi mult mai bine gestionate de cei care le inițiază.

“Pe forum se discută despre orice, si fotbal, filme; noi chiar comunicăm și avem și interactivitate; anul trecut aveam o colegă care stătea în cămin și nu avea net; și era total ruptă de realitate, nu știa nici dacă se face un seminar, nici la ce sală se face”

Din interviurile de grup, rezultă că un exemplu de bune practici în comunicarea din cadrul facultății/anilor/specializărilor este înființarea de forumuri, grupuri și bloguri. În exemplul interviurilor de grup realizate, aceste platforme de comunicare sunt proiectul voluntar al anumitor șefi de an (pentru forumuri și grupuri) sau titulari de curs (pentru blogurile cursurilor). Acestea, spre deosebire de site-uri, presupun mai multă interactivitate, mai mulți contribuitori posibili (nu doar administratorul de site), și sunt un spațiu virtual gratuit.

“În primul rând, e comunicarea cu colegii, avem forumuri de discuții pe care postăm diverse materiale și informații de genul <sunt 5 locuri de practică, cine vine?>. Tot așa și cu asociațiile de voluntariat”.

“Pe forum mai pui întrebări [în legătură cu programele informatice pe care nu apuci să le înveți în laborator și înveți singur acasă]”.

“Pe forum este o secție de noutăți, unde găsești informații și despre joburi, poți să fii activ, poți să deschizi discuții; în rest, sunt [postate] cursuri; dacă urmărești forumul știi tot”.

Despre forumurile de discuții, cei mai mulți participanți la focus grupuri afirmă că sunt cele mai utile și active forme de comunicare din cadrul facultății; dar sunt și cazuri de secții sau ani în care acestea nu sunt active, diferențele fiind întâlnite chiar și în cadrul aceleiași facultăți. A reieșit că bunul mers al forumurilor ține în primul rând de seful de an: inițiativa de a-l crea, rolul de moderator, cât de rapid apar informațiile și cât de complete sunt:

“Depinde și de seful de an; noi de exemplu avem un sef de an care postează pe forum special pentru anul 2 toate informațiile care vin de la profesori; este un singur om care trimite pentru mai mult de 100 de persoane; și sunt unii care sunt mulțumiți de cât de repede trimit, alții nu sunt mulțumiți, mai sunt și motivele persoanele, dacă pică netul des...”.

Blogurile cursurilor sunt o metodă prin care titularii de curs comunică informațiile legate de cursul respectiv studenților, este o metodă adoptată la Facultatea de Litere, unde anumiți titulari de curs postează teme, studenții își postează referatele, pentru ca ele să fie ușor de depus, vizibile tuturor, inclusiv re-postarea lor după corecturile profesorului.

“Pe blogul anumitor cursuri se pun inclusiv informații despre conferințe, seminarii, joburi”.

La Facultatea de Sociologie, toate secțiile au un yahoo group, în care sunt înscriși studenții, mai mulți asistenți și câțiva profesori, mai puțini, din spusele celor intervievați.

Aceste mijloace de comunicare interactive sunt puse în comparație cu site-ul Universității și cu site-ul facultății, care sunt administrate de o persoană care nu are legături directe cu studenții și care nici nu face parte din personalul secretariatului (ceea ce ar asigura rapiditatea comunicării):

“Destul de încurcat, greu de ajuns la informații, partea de webdesign nu e grozavă” (Litere, an 2). “Evenimentele nu sunt scrise acolo; găsim mai mult informații din 2000” (Litere, an 2). “[Despre evenimentele curente din UB] se dau flyere în facultate, nu găsești informația pe net”.

Despre site-ul facultății, părerile studenților sunt împărțite, în funcție de reperul pe care și-l iau în aprecierile lor, un site anterior, site-ul altor facultăți, nevoile lor directe de informație, alte surse de informație disponibile în cadrul facultății.

Aprecieri pozitive:

☞ *“Avem cursuri online pe siteul facultății”;*

- ☞ *“primul an în care orarul este afișat pe site; și am găsit și lista cu cei care au fost admiși la buget”;*
- ☞ *“pe site-ul nostru sunt informații despre profi, CV-urile lor ;*
- ☞ *“Față de cel vechi e mai bun” ;*
- ☞ *“Eu sunt anul I, față de alte facultăți din țară, e mai bun site-ul.”*

Aprecieri negative:

- ☞ *“Am căutat un regulament de ordine interioară al facultății și nici acum nu l-am găsit; l-am citit în Agenda Universitară” ;*
- ☞ *“Nu sunt datele de contact ale profesorilor pe care ar trebui să-i poți contacta dacă apare o problemă; de exemplu, eu m-am trezit cu o restantă și nu sunt din București și a trebuit să vin până aici”;*
- ☞ *“La listele de la admitere, ele au rămas încă din iulie deși ele s-au mai schimbat, eu am intrat la taxă în vară, și acum am aflat că sunt la buget, nu eu, o colegă, și intru și eu să văd, dă doamne, poate am avut un noroc chior, și listele sunt din iulie, și eu unde aș putea să mă informez?”;*
- ☞ *“Incomplet, nu prea intru, decât pentru orar.”*

Așteptările legate de site-ul facultatii țin în primul rând de actualitatea datelor și de înființarea rubricilor de știri; în al doilea rând, de înlocuirea contactului direct cu personalul secretariatului (aflarea notelor, înlocuirea avizierului de la secretariat, aflarea curriculei):

“Eu cred că ar trebui o secțiune de știri, pentru că nu sunt informații, eu mi-am ales laborator de anul 3. Și eu trebuie să am doar materii de semestru, dacă-mi spunea cineva clar astea-s opționalele din care trebuie să alegi. Ni s-a zis uitați-vă pe lista aia și scria acolo pentru semestrul I și semestrul II.” (Sociologie, an 3). “Actualizarea mai des făcută. Centrul de Geopolitică are activități, și alte centre cred, să se pună informații cu activitățile astea, sau chiar și despre focus-ul ăsta. Te anunță din timp, vrei să participi, vii.” (Sociologie, an 3) “cerem informații la secretariat, unde e plin de foi; notele nu-s pe net și afișele cu note sunt luate repede de la avizier sau de exemplu au fost puse sub scară”

Pe de altă parte, nu toți studenții se descurcă la fel de bine să găsească informația pe site-uri. De exemplu, o parte din studenți găsiseră informații referitoare la dosarele de bursă, în timp ce alții nu.

O altă dificultate care apare în acest tip de comunicare virtuală este accesul; sunt studenți care nu au acces la internet și atunci rămân izolați de informații; sau care nu au acces continuu la internet și nu află anumite informații în timp util:

“trebuie să ai acces la net, se postează la 11 seara, mâine nu se face nu știu ce, se considera că ai acces tot timpul...”
“Asta e greșeala de la secretariat, care ar trebui să informeze mai bine”
“Eu îmi verific constant, chiar și secretara am observat că știe să posteze și pune pe grup”

Aria wireless a stârnit discuții în rândul studenților intervievați: pe de o parte, sunt cei care spun că ar fi folositoare și sunt revoltați că nu există; pe de alta parte, sunt cei care spun că nu este așa de importantă, pentru că oricum puțini studenți au laptopuri, iar cei care au laptopuri

iși permit să aibă internet la domiciliu și atunci nu este așa de necesar accesul wireless. În schimb, accesul la internet prin intermediul calculatoarelor facultății este considerat foarte important.

Alte metode și instrumente de comunicare în cadrul facultăților, identificate în urma interviurilor de grup, au fost: un aparat touchscreen nefuncțional, la Sociologie; o revista a facultății, care tot nu reușește să se lanseze, la Litere.

8. Concluzii

Resurse practice și teoretice de învățare și documentare ale studenților:

Cei mai mulți studenți ai Universității aleg să studieze și să se documenteze la domiciliu. De aici, rezultă în primul rând că este nevoie de resurse pe care toți studenții să le poată accesa la domiciliu, deci fie bibliografie în format electronic, fie bibliografie anunțată la curs \ seminar și accesibilă pe internet, pe o platforma anume stabilită (site, blog, forum, grup), fie un centru de împrumut bine dotat. Centrul de împrumut al bibliotecii este o resursă necesară fiecărei facultăți, care trebuie constant îmbogățită și modernizată (registre electronice, număr suficient de exemplare, volume noi, volume clasice în format printat sau electronic).

Accesul la biblioteci online, de la domiciliu, sau transpunerea în format electronic a anumitor volume rare \ greu de găsit ar eficientiza activitățile de învățare și documentare ale studenților. Pentru anumite facultăți \ module de specialitate, cursurile de informatică opționale, atât pentru profesori cât și pentru studenți ar putea fi direcționate în sprijinul activităților de învățare și documentare.

Dotarea sălilor de curs și aparatura de predare:

Calitatea cursurilor nu depinde în mod direct de dotarea sălilor și de utilizarea aparaturii audio-video, ci de întreaga metodă de predare. Aparatura poate fi un facilitator al metodelor de predare eficiente. Cursurile opționale pentru profesori, pentru folosirea anumitor metode de predare (nu doar pentru folosirea aparaturii) ar avea avantajul de a adapta specificitatea fiecărui curs cu metoda de predare a profesorului. Ar fi de ajutor dacă, în grilele de evaluare finală a fiecărui curs, pe care studenții le completează, s-ar introduce și astfel de aspecte: nevoia de aparatură de predare; lipsa unor aparate anume; exemple de bună practică știute de studenți (de la alte cursuri sau alte facultăți). Iar analiza acestor grile să nu se restrângă asupra performanței profesorului ci să se extindă asupra metodei de predare a cursului în sine.

Instrumentele de comunicare:

Câteva exemple de bune practici, care ar putea fi preluate la nivelul tuturor facultăților: forumuri ale fiecărui modul în parte, moderate de șefii de an (conținând informații despre

bibliografie, practică, burse); în paralel cu bloguri ale fiecărui curs în parte, moderat de profesorul titular (cu posibilitatea de a încărca referate direct pe blog și de a primi feedback pentru acestea direct pe blog). Astfel și relația între profesor, personal administrativ și studenți devine una de parteneriat și de comunicare. Sunt de recomandat fie cursuri specifice pentru profesori, fie facilitări pentru studenții care se ocupă de crearea și moderarea acestor canale de comunicare. Site-ul facultății ar trebui să unifice toate aceste mijloace de comunicare, prin linkuri și adrese de email.

Cum acest domeniu al comunicării este în continuă dezvoltare, este utilă o evaluare la sfârșitul fiecărui an academic; atât studenții cât și profesorii să aibă posibilitatea de a împărtăși bune practici și de a își exprima nevoile.

Laboratoare și oportunități de practică:

Dotarea și accesul la aparatura sunt vitale în activitățile de laborator. Din focus-grupuri a rezultat că *"daca te interesează ceva, nu există să nu afli. Dacă întrebi, ți se spune, ți se arată"*, atât în cazul cărților cât și în cazul aparaturii. Deci studenții care vor să lucreze cu anumite aparate disponibile în facultate și solicită acest lucru nu sunt blocați \ refuzați.

Dar, din păcate, comunicarea defectuoasă între diferite paliere decizionale poate afecta grav dotarea corespunzătoare a laboratoarelor (regulamentele pentru achiziții). De aceea, în cazul profilelor de științe exacte, mare parte a aparaturii și a consumabilelor este achiziționată din proiectele echipelor de cercetare. Fiind achiziționate pentru activități specifice de cercetare, accesul studenților la aceste aparate este limitat sub supravegherea profesorilor sau condiționat de participarea în anumite proiecte de cercetare.

Costurile multor aparate și a consumabilelor adiacente sunt mari, de aceea sunt necesare eforturi colective pentru obținerea și buna lor administrare, o mai bună comunicare între UB, facultăți, studenți (reprezențați prin sefi de grupe, de exemplu). De asemenea, accesul la tutoriale sau simulări online, pentru studenți, poate eficientiza accesul dar și administrarea acestor aparate.

Ca toate aspectele prezentate în acest raport, și oportunitățile de practică pentru studenți variază de la un profil la altul. Pentru eficientizarea acestora, se recomandă dezvoltarea parteneriatului între facultăți, institute de cercetare, facultăți și institute din străinătate, asociații. De asemenea, o metodă inovativă ar fi dezvoltarea de colective de lucru în cadrul aceleiași facultăți, între ani diferiți, între module diferite sau colective de lucru multidisciplinare între facultăți diferite din cadrul UB. Astfel, resursele și informațiile practice pot circula și pot fi utilizate mai eficient în cadrul UB.